



อ นุ ส า ร

ฉบับศึกษา

ISSN 0125-2461 ปีที่ 23 ฉบับที่ 227 พฤษภาคม 2540



การประชุมสัมมนา
เรื่อง
แนวทางการประสานนโยบาย
ระหว่างทบวงฯ กับ
มหาวิทยาลัยของรัฐ





จดมศึกษช

เอกสอรผยแพร่ ของ ทบวงมหาวศทยาลัย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
● การประชุมสัมมนาฯ	3
● ประเด็นการปรศษาหรือ จดัเตรียมโดย ทบวงฯ	4
● รายนามผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ	8
● สรุปลผลการประชุม	10
● ทบวงฯแสดงควมยศนดีแก่คุษฎีบัณทศ คนแรกๆ	19
● การปรบสแตนภาพข้ารชการสย ก โดยการกำหนดตำแหน่งอจกรย้ฯ	20
● ภาพเป็นข้่าว	23

ที่ปรศษา

รศ.ดร.วันชัย ศศษณะ
นายปรรามทยั ไซตมกงคล
รศ.ทองอินทร วงศ้โสธร
รศ.สงครรม เหลืองทองค้
นางสวาวรณดี ศศตะนธนนท์

บรรณธกร

นายกมล ศศประสธรน

เจ้าของ ทบวงมหาวศทยาลัย โทร. 245-8323, 245-8923 FAX. 245-8923, 245-8930

ผู้โษษณ วรณน พูนพศน

พศพ้ที่ โรงพศพ้จุพาลงกรณมมหาวศทยาลัย

การประชุมสัมมนา เรื่อง แนวทางการประสานนโยบายระหว่าง ทบวงมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยของรัฐ

ทบวงมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2533-2547) เพื่อให้เป็นแผนรุกไปสู่อนาคต แม้ในขณะนั้นดูเหมือนว่าเป็นแผนที่ห่างไกลความจริง แต่เมื่อระยะเวลาที่ผ่านมาจนถึงทุกวันนี้จะเห็นได้ว่าวิสัยทัศน์ที่เฝ้าจับตามองอนาคตของทบวงมหาวิทยาลัย ที่จะให้อุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างเสริมสภาพสังคมที่พึงประสงค์และสอดคล้องทันต่อแนวโน้มของเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ของประเทศ จนบางครั้งจะพบว่าระบบอุดมศึกษาไม่ว่าจะเป็นทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษาเกือบจะตามความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ไม่ทันกับกระแสโลกาภิวัตน์ ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงของระบบการเรียนรู้ เครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเฉพาะการบริหารจัดการภายใต้ข้อจำกัดที่มีผลกระทบต่อระบบอุดมศึกษาที่เป็นอยู่ทุกวันนี้

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น ทบวงมหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรที่จะได้มีการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เพื่อปรึกษาหารือ และระดมสมองในการคิดหาวิธีการ แนวทาง รูปแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยไทยใน

10 ปีข้างหน้า เพื่อเป็นการเตรียมตัวมหาวิทยาลัยให้ทำบทบาทหน้าที่ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วดังที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ และมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพต่อไป

เพื่อให้การประชุมปรึกษาหารือและระดมความคิดในการหาแนวทาง วิธีการ และรูปแบบของการบริหารมหาวิทยาลัยในเชิงนโยบาย ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกาภิวัตน์ และเตรียมตัวมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ซึ่งการจัดประชุมสัมมนาครั้งนี้ได้กำหนดวิธีการประชุมสัมมนาไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การบรรยายพิเศษ ให้กรอบความคิดปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในเชิงนโยบาย

ขั้นที่ 2 การประชุมกลุ่มย่อย เพื่อระดมความคิดในการกำหนดรูปแบบ แนวทางวิธีการในการบริหารมหาวิทยาลัยในเชิงนโยบาย

ขั้นที่ 3 การนำเสนอผลการประชุมกลุ่มย่อย



ประเด็นการปรึกษาหารือ จัดเตรียมโดยทบวงมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหาร มหาวิทยาลัย/สถาบันของรัฐ

1.1 การออกนอกระบบราชการ

1.1.1 นโยบาย

● มหาวิทยาลัย/สถาบันของรัฐควร ออกนอกระบบราชการเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบัน ใน กำกับรัฐภายในปีงบประมาณ 2549 (10 ปี จากวันนี้)

1.1.2 ปัจจัยสำคัญของการดำเนินการเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

● ความจริงจังและจริงใจของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย/สถาบัน

● ความจริงจังและจริงใจ ของประชาชนในมหาวิทยาลัย/สถาบัน ซึ่งจำเป็นต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ

● ความเข้าใจของชุมชน นักการเมือง และสื่อมวลชน

● ความจริงใจของรัฐบาลและรัฐสภา

1.1.3 มหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับรัฐบาล

● ความหมาย
- เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

● การบริหารจัดการ
- สภามหาวิทยาลัย/สถาบันเป็นองค์กรบริหารสูงสุดในการจัดระบบและระเบียบการบริหารงานบุคคล วิชาการ การเงินและทรัพย์สิน

● งบประมาณและการเงิน
- ได้รับเงินอุดหนุนทั่วไปจาก

รัฐบาล สภามหาวิทยาลัย/สถาบันจัดระบบบริหารการเงินและบัญชี รายได้ต่างๆ ไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ

● อนาคตที่ต้องเผชิญ

- การบริหารงานที่สำเร็จเสร็จสิ้น

ในระดับสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เป็นรูปแบบการบริหารที่ทุกส่วนต้องมีความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจอย่างเบ็ดเสร็จ

- รูปแบบการปฏิบัติงานในระบบต่างๆ ของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ต้องพัฒนาขั้นใหม่ที่เน้นความคล่องตัวและประสิทธิภาพ จำเป็นต้องปรับความคิดและพฤติกรรมการทำงานเป็นระบบ

- บุคลากรจะได้รับผลประโยชน์จากศักยภาพ และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยตรง (Performance-Based Management)

- บุคลากรต้องตื่นตัวในการพัฒนาตนเอง และสร้างผลงานให้มีคุณภาพ

1.1.4 ระบบการจัดสรรงบประมาณโดยอาศัยค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาเป็นเกณฑ์และจัดสรรให้ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป

● การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัว/ระบบการปรับปรุงค่าใช้จ่ายต่อหัว

จำแนก

- สาขาวิชา

- ระดับการศึกษา

- มหาวิทยาลัย/สถาบัน

● กำหนดสูตรการคิดค่าใช้จ่ายดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

● กำหนดเป้าหมายการผลิตกำลังคนและนโยบาย

- ระดับชาติ
- ระดับสาขาวิชา

● มหาวิทยาลัย/สถาบันเสนอแผนการผลิตกำลังคน (แผน 3-5 ปี)

แสดง

- จำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่
- จำนวนนักศึกษารวม

จำแนก

- สาขาวิชา
- ระดับการศึกษา

● กำหนดดัชนีชี้วัด คุณภาพ และประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย/สถาบัน

● พิจารณานุมัติเป้าหมายการผลิตกำลังคนประจำปี

- ระดับมหาวิทยาลัย/สถาบัน
- ระดับชาติ

● พิจารณากำหนดวงเงินงบประมาณด้านการจัดการเรียนการสอน

- ระดับชาติ
- ระดับมหาวิทยาลัย/สถาบัน

● เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

- อนุมัติเป้าหมายการรับนักศึกษา
- อนุมัติวงเงินงบประมาณ

1.2 การได้มาซึ่งผู้บริหาร (อธิการบดี/คณบดี)

1.2.1 นโยบาย

● ใช้วิธีการสรรหาผู้บริหาร ซึ่งเป็นทั้งนักวิชาการและนักบริหารที่สามารถนำมหาวิทยาลัย/สถาบันไปสู่เป้าหมายหลักขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2 แนวคิดในทางปฏิบัติ

● ปรับปรุงระบบการได้มาซึ่งผู้บริหาร

● การจัดตั้งสถาบันฝึกอบรมผู้

บริหาร เพื่อพัฒนาให้นักวิชาการมีวิสัยทัศน์และประสบการณ์ในการบริหารจัดการ หรือใช้ RIHED-SEAMEO เป็นหน่วยงานสนับสนุนการฝึกอบรมผู้บริหารในระดับภูมิภาค

ประเด็นที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนตามแนวความคิดของหน่วยงานอื่น

2.1 กระทรวงสาธารณสุข

2.1.1 การผลิตแพทย์ เพื่อชาวชนบท

● กระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือ กับทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบท ให้ได้ 3,000 คน ในระยะเวลา 10 ปี จากปี 2539-2548 โดยมหาวิทยาลัยจัดการศึกษาระดับ Pre-Med และ Pre-Clinic ระยะเวลา 3 ปีแรก มีค่าใช้จ่ายต่อหัว 300,000 บาทต่อปี

2.1.2 การผลิตพยาบาล

● การรับวิทยาลัยพยาบาลเข้าร่วมเป็นสถาบันสมทบตามโครงการความร่วมมือระหว่างทบวงมหาวิทยาลัยกับกระทรวงสาธารณสุข

2.2 กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

2.2.1 การจัดฝึกอบรมแรงงานระดับช่างฝีมือ

● กระทรวงแรงงาน โดยกรมการพัฒนาฝีมือแรงงานได้จัดการฝึกอบรมแรงงานระดับช่างฝีมือ เพื่อเตรียมทักษะก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน รวมทั้งการพัฒนาฝีมือแรงงานให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

2.3 กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

2.3.1 การจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญา

● กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ โดย สวทช. มีแนวคิดที่จะจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญา เพื่อผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.4 กระทรวงอุตสาหกรรม

2.4.1 การจัดตั้งสถาบันฝึกอบรม

● กระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอรูปแบบการเตรียมความพร้อมของกำลังแรงงานก่อนเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม โดยกำหนดให้การศึกษาในระดับอุดมศึกษาและต่ำกว่า เป็นการเตรียมกำลังคนขั้นพื้นฐาน กระทรวงอุตสาหกรรมจะประสานงานเพื่อการจัดตั้งสถาบันฝึกอบรมสาขาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะทางก่อนส่งเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม

ประเด็นที่ 3 การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการศึกษา

3.1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

3.1.1 การสร้าง Information Infrastructure ระหว่างมหาวิทยาลัยและวิทยาเขตทั้งหมดในลักษณะ Inter University Network

3.1.2 การสร้าง Campus Network ของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้ได้มาตรฐานขั้นต่ำโดยเชื่อมโยงกับแหล่งทรัพยากรต่างๆของมหาวิทยาลัย/สถาบัน เช่น หอสมุด

3.1.3 การติดตั้ง Video Conference System ในมหาวิทยาลัยและวิทยาเขตต่างๆ

3.1.4 การเชื่อมโยงกับ Internet Gateway

3.1.5 การพัฒนา Resource center ในมหาวิทยาลัย/สถาบัน

3.1.6 การพัฒนาอาจารย์และการพัฒนา Course ware

3.1.7 สถานีวิทยุโทรทัศนเพื่อการศึกษา

3.1.8 พัฒนาเครือข่ายข้อมูล กับ สำนักงานปลัดทบวงฯ 3 ระบบ

- ระบบข้อมูลนิสิตนักศึกษา

- ระบบข้อมูลบุคลากร
- ระบบข้อมูลหลักสูตร

3.2 ปัญหาและความอยู่รอดของ IT CAMPUS

3.2.1 ปัญหาเรื่องที่ดิน

3.2.2 ปัญหาเรื่องอาจารย์ผู้สอน

3.2.3 ปัญหาเรื่องอาจารย์ผู้จัดการรายวิชา (Teaching Manager)

3.2.4 สังคมและชีวิตในมหาวิทยาลัย (University Life)

3.2.5 ปัญหาเทคโนโลยี

ประเด็นที่ 4 ความร่วมมือกับภาคเอกชน

4.1 นโยบาย

● มหาวิทยาลัย/สถาบัน พัฒนากลไกการสร้างความสัมพันธ์กับภาคเอกชน โดยเฉพาะองค์กรอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการ การวิจัยและพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาและการพัฒนาเทคโนโลยีของตนเอง

4.2 สถานภาพปัจจุบัน

4.2.1 มหาวิทยาลัย/สถาบัน มีความร่วมมือกับภาคเอกชนในรูปแบบต่างๆ อยู่แล้ว ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

4.2.2 กิจกรรมที่สำคัญได้แก่

- การให้คำแนะนำปรึกษา
- การรับงานวิจัย
- การฝึกงาน
- Cooperative Education
- การผลิตบัณฑิต
- การฝึกอบรม/จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรม

อบรม

ฯลฯ

ภาพประกอบการประชุมสัมมนา



รายนามผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา
เรื่อง แนวทางการประสานนโยบายระหว่างทบวงมหาวิทยาลัยและ
มหาวิทยาลัย/สถาบันของรัฐ

ทบวงมหาวิทยาลัย

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายมนตรี ตันโพธิบูลย์ | รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย |
| 2. รศ.วันชัย ศิริชนะ | ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย |
| 3. นายปราโมทย์ โชติมงคล | รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย |
| 4. รศ.ทองอินทร์ วงศ์โสธร | รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย |
| 5. นายธัชทอง วิริยเวชกุล | ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา |
| 6. นายสุชาติ เมืองแก้ว | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน |
| 7. น.ส.จิรณี ดันดิรัตน์วงศ์ | ที่ปรึกษาด้านอุดมศึกษาเอกชน |
| 8. นายฤทธิ์ จวีรัตน์ | ผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัย |
| 9. นางอัญชลี ศิริรัตน์ | ผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัย |
| 10. นายวิรุฬห์ ป้อมทอง | ที่ปรึกษารัฐมนตรี |
| 11. นายสันติ พร้อมพัฒน์ | เลขานุการรัฐมนตรี |
| 12. นายเอก จิ่งเลิศศิริ | ที่ปรึกษารัฐมนตรี |
| 13. นางวนิดา บวรสิน | หัวหน้าสำนักเลขานุการรัฐมนตรีฯ |
| 14. นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์ | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 15. นางเน่งน้อย พัวพัฒน์กุล | กองบริการการศึกษา |
| 16. นางศิริวรรณ จิตสุขุมมงคล | กองวิเทศสัมพันธ์ |
| 17. นายประดิษฐ์ หม่อมศรี | ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งสน.ทดสอบกลาง |
| 18. นายสุเมธ แยมุ่น | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอุดม |
| 19. นางสาวพรทิพา เชื้อวัฒนากุล | สำนักกิจการสถาบันอุดมศึกษา |
| 20. นายณรงค์ เพ็ชรเกิดสุข | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา |
| 21. นายอาจินต์ พิภทองพรรณ | สำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร |
| 22. นายมนตรี นาคเจือ | ผู้อำนวยการส่วนวิจัยประเมินผล |
| 23. นางสาววรรณดี พรหมมา | สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา |
| 24. นางสาววิริยา วรวิทย์สัตถญาณ | สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา |

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 25. นายจรูญ เฉลิมทอง | สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา |
| 26. นางจำลอง ปานชานา | สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา |
| 27. นางสาวอารีวรรณ สิงห์โต | สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา |

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 28. รศ.ดร.ปราณี กุลละวณิชย์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 29. รศ.ดร.สุรพล วิรุฬห์รักษ์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 30. รศ.วิชัย ก่อประดิษฐ์สกุล | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 31. ศ.ต่อกุล กาญจนาลัย | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 32. รศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 33. รศ.ดร.สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 34. ผศ.ชวลิต พุทวงค์ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 35. นายเทอดศักดิ์ โกไศยกานนท์ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 36. รศ.ไพโรจน์ อินทศิริสวัสดิ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 37. นายประดิษฐ์ มีสุข | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 38. รศ.นรนิติ เศรษฐบุตร | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 39. นายขจิต จิตตเสวี | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 40. ศ.ดร.สุจินต์ จินายน | มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 41. รศ.ดร.กาญจนา เจริญชัย | มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 42. รศ.ภาวิศ ทองโรจน์ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 43. นายสกล คงบุญ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 44. ศ.สมพล พงศ์ไทย | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 45. นายปราโมทย์ ชลิมเงิน | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| 46. ดร.วิทยา ดำรงค์เกียรติศักดิ์ | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| 47. รศ.ดร.จุฑา เทียนไทย | มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 48. รศ.อรุณทาวดี พัฒนินบูลย์ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 49. รศ.ตรึงใจ บุรณสมภพ | มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 50. รศ.ดร.ศิริพงษ์ ศรีพิพัฒน์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 51. ผศ.สุนทร โสถถิพันธุ์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 52. รศ.ดร.จุมพล หนิมพานิช | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช |
| 53. รศ.ดร.สมจิตต์ ยอดเศรณี | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |

54. รศ.ดร.ประกอบ วิโรจนภูมิ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
55. ผศ.เสน่ห์ เอกะวิภาค	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
56. ศ.ดร.หริส สุตะบุตร	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
57. รศ.ไกรวุฒิ เกียรติโกมล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
58. รศ.บรรเลง ศรีนิล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
59. รศ.อนุมงคล ศิริเวทิน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
60. รศ.วุฒิเทพ อินทปัญญา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
61. ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
62. รศ.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สรุปผลการประชุม

1. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารมหาวิทยาลัย/สถาบันของรัฐ

1.1 การออกนอกระบบราชการ

รัฐมนตรีว่าการทบวงวิทยาลัยได้กล่าวเปิดประชุม และได้สะท้อนความคิดเห็นที่ได้รับมาจากที่ต่างๆ ให้ที่ประชุมทราบเพื่อที่ประชุมได้ช่วยกันระดมความคิดเห็น และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข เช่น ปัญหาโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย/สถาบันในปัจจุบัน การได้มาซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย/สถาบัน การตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศเป็นต้น และจะพัฒนาระบบบริหารโดยการให้มหาวิทยาลัย/สถาบันออกนอกระบบราชการ ระบบที่สร้างขึ้นใหม่จะต้องสร้างความมั่นใจได้ว่าเป็นระบบที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ สามารถผลิตองค์ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศได้

จากนั้นปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่ประธานที่ประชุมได้สรุปความเป็นมาของการออกนอกระบบราชการ และได้ขอให้ประชุมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายและเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ดังนี้

รศ.อนุมงคล ศิริเวทิน (จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) เรามักจะกล่าวถึงการจัดสรรงบประมาณให้มหาวิทยาลัย/สถาบันนอกระบบราชการว่า ควรจัดสรรให้ในลักษณะที่สามารถรักษามาตรฐานและคุณภาพได้ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้ว คงต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าได้รับงบประมาณในจำนวนเท่าเดิม น้อยกว่าเดิม หรือมากกว่าเดิมและหากมหาวิทยาลัยสามารถหารายได้มากขึ้น จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจะน้อยลงกว่าที่เคยได้รับหรือไม่ ปัญหาของอุดมศึกษาในขณะนี้ มิใช่

เป็นปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้นแต่เป็นปัญหาของประเทศด้วย

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอาน (จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ได้กล่าวถึงเหตุผลที่มหาวิทยาลัย/สถาบันต้องออกนอกระบบราชการ ซึ่งแท้จริงแล้วมหาวิทยาลัย/สถาบันไม่จำเป็นต้องออกนอกระบบราชการก็ได้ อาจมีระบบบริหารจัดการอื่นใดที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและสามารถนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการได้ การนำมหาวิทยาลัย/สถาบันออกนอกระบบราชการแล้วจะได้รับการจัดสรรงบประมาณในจำนวนที่เท่าเดิมหรือไม่นั้น คงต้องวิเคราะห์หว่า ปัญหาที่มหาวิทยาลัย/สถาบันเผชิญอยู่ คือ ปัญหาอะไร ซึ่งในปัจจุบัน คือ ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ มหาวิทยาลัย/สถาบันไม่สามารถดึงคนเก่ง คนดี เข้าสู่ระบบได้ และไม่สามารถรักษาคนที่อยู่ในระบบไว้ได้ ทางแก้ไขปัญหาคือ ต้องให้ค่าจ้างในอัตราที่แข่งขันได้ในตลาดแรงงาน การนำมหาวิทยาลัย/สถาบันออกนอกระบบราชการในระยะแรก จำเป็นต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณมากกว่าที่เคยได้รับ เนื่องจากต้องใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร ซึ่งต้องปรับเพิ่มให้ผู้ที่ผ่านการประเมินเข้าสู่ระบบใหม่ และใช้เป็นที่สนใจให้ผู้ที่อยู่ในระบบราชการออกจากระบบในกำหนดเวลา สำหรับในระยะยาวค่าใช้จ่ายส่วนนี้อาจลดลง เนื่องจากจำนวนคนน้อยลง ส่วนงบลงทุนรัฐบาลต้องจัดสรรให้ทั้งหมดส่วนในประเด็นเงินรายได้ คงต้องมีการกำหนดสัดส่วนว่ารัฐจะสนับสนุนเป็นสัดส่วนเท่าใดเช่น 50:50 เพื่อเป็นแนวทางในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย

แต่อย่างไรก็ตามข้อที่ควรคำนึง คือ การออกนอกระบบราชการ มิใช่การปรับเปลี่ยนสถานภาพเท่านั้น แต่เป็นการปรับโครงสร้างและระบบบริหารงานสำหรับการได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น สามารถบริหารงบประมาณได้มีประสิทธิภาพมากกว่าเนื่องจากมีความคล่องตัว

รศ.นรนิติ เศรษฐบุตร (จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) ระบบราชการเป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

มาก ปัญหาที่มหาวิทยาลัย/สถาบันเผชิญอยู่คือ ปัญหาการบริหารงบประมาณ และปัญหาการบริหารงานบุคคล หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป ก็สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ระดับหนึ่ง และน่าจะจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้มหาวิทยาลัย/สถาบันไปทดลองบริหาร ซึ่งมหาวิทยาลัยก็มีระบบการตรวจสอบอยู่แล้ว ทั้งสภามหาวิทยาลัย สภาอาจารย์ นิสิตนักศึกษา สำหรับการนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ หากมี พ.ร.บ. ที่เป็นสัญญาประชาคมว่ารัฐบาลจะให้การสนับสนุนอย่างไร ก็จะเป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจที่ดี

นายสมนึก พิมลเสถียร (ผู้แทนจากสำนักงานประมาณ) ในการนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบควรจัดทำเป็นแผนแม่บท ส่วนการขอรับจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น คงต้องเสนอให้รัฐบาลพิจารณา และในการจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป หากมีค่าใช้จ่ายต่อหน่วยเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา กำหนดเงินก็จะทำให้มีความเป็นธรรมมากขึ้น แต่อย่างไรก็ดี การขอรับการจัดสรรในลักษณะนี้จะต้องมีระบบการตรวจสอบ การติดตามและประเมินผล ควบคู่ไปด้วย ซึ่งจะต้องจัดทำรายละเอียดกันต่อไป

รัฐมนตรีว่าการทบวงฯ จุดประสงค์สำคัญในการนำมหาวิทยาลัย/สถาบันออกนอกระบบราชการ คือ เพื่อพัฒนาอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น

รศ.ดร.ศิริพงษ์ ศรีพิพัฒน์ (จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปก็จะแก้ปัญหการบริหารงานบุคคลที่กำลังเป็นปัญหาวิกฤติได้ระดับหนึ่ง

นายปราโมทย์ ขลิบเงิน (จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้) การออกนอกระบบราชการมิใช่ทางเดียวที่จะพัฒนามหาวิทยาลัย/สถาบันให้มีประสิทธิภาพ การให้งบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น มหาวิทยาลัย/สถาบันได้บริหารเงินรายได้อยู่แล้ว และมีระบบการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย/สถาบัน

รศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ (จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น) การรอร่างระบบให้สมบูรณ์ ปัญหาที่จะพอกพูนขึ้นเรื่อยๆ ไม่ควรรอรทั้งระบบ หากให้งบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปก็เท่ากับได้พัฒนาไปขั้นหนึ่งแล้ว

รศ.ไพโรจน์ อินทศิริสวัสดิ์ (จากมหาวิทยาลัยทักษิณ) การปรับรื้อระบบ ขอให้ฝ่ายการเมืองเป็นผู้นำ อย่างที่เคยทำมาแล้วในอดีต

ศ.ทริส สุตตะบุตร (จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบถึงการนำสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีหรือออกนอกระบบราชการ ซึ่งจุดสำคัญ คือ การทำความเข้าใจกับประชาคมและให้ประชาคมในสถาบันมีส่วนร่วม

จากการอภิปรายดังกล่าวท่านประธานได้สรุปไว้ดังนี้

การออกนอกระบบราชการเป็นวิธีการหนึ่งในการแก้ปัญหาการบริหารอุดมศึกษา แต่อาจมีวิธีการอื่นๆ ที่สามารถแก้ปัญหาได้ ซึ่งปัญหาการบริหารอุดมศึกษาในขณะนี้มิใช่เป็นปัญหาของมหาวิทยาลัย/สถาบัน แต่เป็นปัญหาของประเทศ ในขณะนี้การเป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบราชการสามารถศึกษาระบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ การนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการควรจะต้องพิจารณา โดยในขั้นแรก ให้สำนักงานประมาณจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปก่อน โดยต้องพัฒนาระบบการจัดสรรโดยคำนึงถึงผลิตผลของการบริหาร ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ คุณภาพ และเป็นระบบที่เกิดความเป็นธรรม

ในการนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยได้เสนอให้มีคณะทำงานขึ้นชุดหนึ่งโดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นประธาน ศึกษาและจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการจัดงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัย/สถาบันของรัฐในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน ทั้งนี้เพื่อเป็นพื้นฐานในการพิจารณาออกนอกระบบราชการของมหาวิทยาลัย/สถาบัน โดยอาจปรับให้เร็วขึ้นเป็นภายใน 5 ปี

1.2 การได้มาซึ่งผู้บริหาร (อธิการบดี/คณบดี)

ประธานได้เสนอแนวนโยบายของรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการได้มาซึ่งผู้บริหารที่มุ่งจะได้ผู้มีความสามารถสูงสุดทั้งด้านบริหารและด้านวิชาการเพื่อนำมหาวิทยาลัย/สถาบันไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันการได้มาซึ่งผู้บริหารมีหลายรูปแบบทั้งการสรรหาและการเลือกตั้งภายใต้เงื่อนไขต่างๆ จึงขอให้ที่ประชุมเสนอรูปแบบที่เหมาะสมรวมทั้งวิธีการปรับเปลี่ยน ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พอสรุปได้ดังนี้

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอาน (จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ได้กล่าวถึงภาวะวิกฤติของการขาดแคลนผู้บริหารโดยเฉพาะอธิการบดี อาจมีปัญหาจากสาเหตุเช่น การขาดระบบการเตรียมผู้บริหารมหาวิทยาลัย/สถาบันอย่างแท้จริง คุณสมบัติของการเข้าสู่ตำแหน่งอธิการบดีและวิธีการได้มาซึ่งผู้บริหาร ที่เป็นระบบปิดและจำกัดอยู่ในแวดวงมหาวิทยาลัย/สถาบัน และบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันบางแห่งที่ยังทำหน้าที่ไม่ถูกต้อง จึงควรมีวิธีการสร้างเสริมและพัฒนาเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารอย่างมืออาชีพ รวมทั้งบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันให้ทำหน้าที่อย่างเข้มแข็งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ได้เสนอให้มีสถาบันกลางทำหน้าที่ในการพัฒนาผู้บริหาร โดยมี ก.ม. ให้การสนับสนุน โดยเริ่มตั้งแต่ระดับหัวหน้า ภาควิชา เพื่อการเตรียมไปสู่การเป็นผู้บริหารระดับสูงที่ดี

รศ.ตรึงใจ บุรณสมภพ (จากมหาวิทยาลัยศิลปากร) ได้ให้ความเห็นว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังอยู่ในระบบ การสรรหาผู้บริหารจึงอยู่ภายในมหาวิทยาลัย/สถาบัน แต่ถ้าออกนอกระบบราชการแล้วก็คงมีการสรรหาบุคคลภายนอก ซึ่งในต่างประเทศก็มีการเลือกคนภายนอกที่มีชื่อเสียงด้วย

รศ.นรินทร์ เศรษฐบุตร (จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) เห็นด้วยกับบทบาทความสำคัญของสภามหาวิทยาลัย/

สถาบัน เพราะอำนาจสูงสุดในการเลือกสรรผู้บริหาร อยู่ที่สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ดังนั้นองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันจึงมีความสำคัญที่จะต้องปรับปรุงด้วย ขณะเดียวกันก็ต้องมีความเป็นอิสระและร่วมรับผิดชอบอย่างเต็มที่ พร้อมทั้งได้เสนอให้มีการอบรมผู้บริหารโดยดำเนินการอย่างเร่งด่วนด้วย

รศ.อนุมงคล ศิริเวทิน (จากมหาวิทยาลัยพัฒนบริหารศาสตร์) มีความเห็นสอดคล้องว่าระบบการได้มาซึ่งผู้บริหารเป็นแบบปิด จึงเห็นควรให้บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นผู้บริหารได้ แต่สำหรับการแก้ไขคุณสมบัติของอธิการบดีเกี่ยวกับวุฒิปริญญาเอกยังไม่เห็นด้วย นอกจากนี้แรงจูงใจของการเป็นผู้บริหารมีน้อย กรรมการในสภามหาวิทยาลัยเองหายากต้องเชิญเข้าด้วยความลำบาก และเป็นบุคคลที่ซ้ำ ๆ กัน ในขณะที่ต้องมีความรับผิดชอบสูง

รศ.สุพล วิบุษย์รักษ์ (จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ได้เสนอให้พิจารณาปัญหาการขาดผู้บริหารในทุกระดับและทุกมิติ รวมทั้งปัญหาที่ทำให้ไม่มีผู้เหมาะสมที่จะทำหน้าที่ผู้บริหาร เพราะขาดประสบการณ์และความชำนาญ รวมทั้งขาดความรู้ความสามารถเฉพาะทาง อันเนื่องมาจากการมีสถาบันเฉพาะทางมากขึ้น

รศ.จุฑา เทียนไทย (จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้) กล่าวถึงการได้มาซึ่งผู้บริหารทั้งระบบการสรรหาหรือการเลือกตั้งต่างก็มีปัญหา ทั้งนี้สำหรับมหาวิทยาลัยรามคำแหงภายใต้ระบบการเลือกตั้งถือเป็นประชาธิปไตย แต่บางครั้งก็เป็นปัญหาประการสำคัญ คือผู้มีส่วนร่วมต้องมาร่วมพิจารณาทบทวนหาแนวทาง อย่างไรก็ตาม เห็นว่าระบบการเลือกตั้งผู้บริหารในมหาวิทยาลัยยังไม่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาของไทย และมีความเห็นว่าถ้าจะมีสถาบันฝึกอบรม ควรจะเปลี่ยนเป็นสถาบันพัฒนาผู้บริหารระดับสูงมากกว่าสถาบันฝึกอบรม รวมทั้งเห็นว่าภาควิชาเป็นจุดแรกเริ่มที่สำคัญที่ต้องมีการบริหารที่เข้มแข็ง เพื่อไปสู่การพัฒนาต่อไป

รศ.ศิริพงษ์ ศรีพิพัฒน์ (จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) กล่าวถึงระบบการเลือกตั้งหรือระบบการ

สรรหาต่างมีรูปแบบที่แตกต่างกัน เมื่อมีผลกระทบเกิดขึ้นก็ควรให้มีการปรับเปลี่ยนแก้ไขตามธรรมชาติของมหาวิทยาลัย/สถาบัน

ประธาน กล่าวถึงการได้มาซึ่งตำแหน่งผู้บริหารมีผลต่อมหาวิทยาลัย/สถาบันเป็นอย่างยิ่ง การจะเป็นรูปแบบใดควรคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นรูปแบบที่เหมาะสมและมีความเป็นอิสระสำหรับวิธีการสรรหาควรกำหนดกรอบให้ชัดเจน และการเตรียมผู้บริหารอาจจัดตั้งสถาบันผู้บริหารเพื่อการฝึกอบรม รวมทั้งมีระบบการประเมินผู้บริหาร เพื่อให้เกิดความมั่นใจ นอกจากนี้การกำหนดค่าตอบแทนเป็นเรื่องสำคัญและเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้มีผู้บริหารเข้าสู่ตำแหน่ง จึงขอให้มหาวิทยาลัย/สถาบันปรับปรุงด้วย

รัฐมนตรี ได้เสนอความเห็น ว่าระบบราชการไทยมีอาณาจักรของตนเอง การแก้ปัญหาที่มองเป็นส่วน ๆ ขาดการมองภาพรวมของระบบใหญ่ จึงเสนอให้มีการแก้ไขปัญหาในภาพรวมร่วมกันโดยจัดทำอย่างเป็นระบบและจัดเตรียมโครงสร้างรองรับให้พร้อม ดังนั้น ถ้ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะออกจากระบบราชการก็ขอให้แจ้งความประสงค์ เพื่อจะได้พัฒนาโครงสร้างให้พร้อมในทุกด้าน โดยจะมีการหารือในที่ประชุมอธิการบดีต่อไป และพร้อมที่จะสนับสนุนและผลักดันทางการเมืองต่อไปอย่างเต็มที่

นายสมนึก พิมลเสถียร (ผู้แทนจากสำนักงานประมาณ) ได้เสนอว่า การออกนอกกระบบราชการของมหาวิทยาลัย/สถาบันและการขอรับงบประมาณลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป มหาวิทยาลัย/สถาบันควรเตรียมการจัดทำ Performance Evaluation System เพื่อตรวจสอบคุณภาพการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ แก่สังคม และจัดทำให้เป็นระบบสมบูรณ์และควรมีการทบทวนปรับปรุงแก้ไขด้วย เพื่อให้มี Performance Index สำหรับค่าตอบแทนที่จะให้แก่ผู้บริหารก็ควรมี Performance Contract ด้วย รวมทั้งควรแยกระหว่างผู้บริหารกับหัวหน้าภาควิชาการโดยมีการจัดทำคู่มือหลักสูตรที่ชัดเจน

รศ.ปราณี กุลละวณิชย์ (จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) เห็นด้วยที่จะมีการเตรียมผู้บริหาร โดยการจัดฝึกอบรมในระดับต่าง ๆ และให้ผู้เข้าอบรมสามารถที่จะเลือกระยะเวลาการเข้าอบรมได้

จากการอภิปรายดังกล่าวท่านประธานได้สรุปไว้ดังนี้

เห็นชอบให้มีการจัดตั้งสำนักพัฒนาผู้บริหารชั้น โดยมอบให้สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษาร่างโครงการจัดตั้งและให้มีคณะทำงานชั้น 1 ชุด โดยมีศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นที่ปรึกษา ทำหน้าที่ศึกษาวิธีการได้มาซึ่งผู้บริหารที่มีรูปแบบที่เหมาะสมต่อไป เมื่อได้แนวทางดังกล่าวแล้วมหาวิทยาลัย/สถาบันอาจพิจารณานำไปปรับปรุงใช้ต่อไป

2. การผลิตและพัฒนากำลังคนตามแนวคิดของหน่วยงานอื่น

ประธาน กล่าวถึงประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับบทบาทของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนากำลังคน ประกอบด้วย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ และกระทรวงอุตสาหกรรม พร้อมทั้งเสนอประเด็นพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การเปิดดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่างชาติในประเทศไทย และการพัฒนาวิเทศศึกษา (Area Studies) ที่ประชุมได้อภิปรายสรุปประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (จากมหาวิทยาลัยสุรนารี) ทบวง มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวปฏิบัติสำหรับมหาวิทยาลัยต่างชาติที่จะเข้ามาปฏิบัติการในประเทศไทย โดยแบ่งเป็น 2 รูปแบบคือ

1. ดำเนินการในลักษณะจัดหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยของไทย
2. ดำเนินการตาม พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปัญหาอยู่ที่ทบวงมหาวิทยาลัยต้องควบคุมดูแล

ให้เป็นไปตามระเบียบ มิเช่นนั้นจะเกิดปัญหากับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบ

เกี่ยวกับการผลิตและพัฒนากำลังคนของหน่วยงานอื่น ควรเพิ่มกระทรวงคมนาคม ซึ่งกำกับดูแลสถาบันการบินพลเรือนที่มีบทบาทการผลิตและพัฒนากำลังคนทางด้านการบินและอากาศยาน สนองความต้องการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งกำลังพัฒนาให้เป็นสถาบันประสาทปริญญาโดยอาจสมทบกับมหาวิทยาลัยหรือ จัดตั้งเป็นสถาบันอิสระในกำกับของกระทรวงคมนาคม ก็ได้ หรืออาจสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยก็ได้

ประเด็นการผลิตและพัฒนากำลังคนของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ควรมองบทบาทร่วมเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ทบวงมหาวิทยาลัยจะต้องมีบทบาท ในการรับรองมาตรฐาน และคุณภาพ ซึ่งกรณีที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จะจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้นไม่เห็นด้วย แต่ควรร่วมมือกัน โดยให้มหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในแต่ละด้านรับผิดชอบ และร่วมใช้ทรัพยากรร่วมกัน

รัฐมนตรี เสนอประเด็นที่ควรพิจารณาร่วมกันไปอีก 2 ประเด็นคือ การจัดตั้งมหาวิทยาลัยนานาชาติ และการจัดการศึกษาเกี่ยวกับ ISO 9000, ISO 14000, และ ISO 18000 โดยแสดงความเห็นด้วยที่ทบวงมหาวิทยาลัยควรเน้นบทบาทความร่วมมือประสานประโยชน์กับกระทรวงอื่น ๆ ในการผลิตและพัฒนากำลัง

รศ.นรินทร์ เศรษฐบุตร (จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) ทบวงมหาวิทยาลัยควรยึดหลักการเรื่อง เอกภาพอุดมศึกษาไม่ควรให้กระทรวงอื่นจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพราะจะทำให้เกิดอาการสมองไหลในประเทศ รวมทั้งการจัดตั้งมหาวิทยาลัยนานาชาติ รัฐบาลควรส่งเสริม มหาวิทยาลัย/สถาบันที่มีอยู่แล้วได้พัฒนาหลักสูตรนานาชาติให้มีความหลากหลาย กระจายออกไป จะเป็นการลงทุนที่ต่ำกว่า

รศ.วิชัย ก่อประดิษฐ์สกุล (จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ยินดีร่วมมือกับ

สถาบันการbinพลเรือนของกระทรวงคมนาคม เนื่องจากมีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องอยู่แล้วและกำลังจะพัฒนาต่อไป ส่วนประเด็นการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตของกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ สมควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจะเหมาะสมกว่าโดยกระทรวงวิทยาศาสตร์ให้การสนับสนุน

รศ.ศิริพงษ์ ศรีพิพัฒน์ (จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) หลักสูตรนานาชาติต้องคำนึงถึงคุณภาพการสอน เนื้อหาสาระและวิธีการถ่ายทอดมหาวิทยาลัยมักมีประสบการณ์การจัดการหลักสูตรระยะสั้นเป็นภาษาอังกฤษ หรือหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาโท-เอก ซึ่งง่ายกว่า รัฐบาลควรให้การสนับสนุนให้มากกว่านี้ เนื่องจากถ้าจัดหลักสูตรนานาชาติก็มักจะเป็นสูตรเลี้ยงตัวเองเสมอ

รัฐมนตรี การสอนภาษาต่างประเทศควรพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละสถาบันตามสภาพแวดล้อม ไม่ซ้ำซ้อน พิจารณาใช้มันสมองของคนไทยในต่างประเทศมาช่วย

รศ.ปราณี กุลละวณิชย์ (จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) การจัดหลักสูตรนานาชาติ ควรพิจารณาเชิงสาระด้วย บางสาขาวิชาในระดับปริญญาตรี ควรจัดเป็นหลักสูตรนานาชาติได้ เช่น ด้านบริหารจัดการ แต่บางสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าทางวัฒนธรรมควรจะเป็นหลักสูตรปกติ การจัดหลักสูตรนานาชาตินั้น มหาวิทยาลัยควรสร้างบรรยากาศ ให้มีความเป็นนานาชาติด้วย

รศ.อนุมงคล ศิริเวทิน (จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) รัฐบาลควรคำนึงถึงผลดี ผลเสีย ของการเปิดหลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัยของไทย กับมหาวิทยาลัยต่างชาติ ที่มีคุณภาพ เพราะประชาชนจะได้ประโยชน์และประหยัดเงินตราต่างประเทศ แต่ต้องตรวจสอบมาตรฐาน และคุณภาพได้

การจัดหลักสูตรนานาชาติเป็นสิ่งที่ดี เป็นการส่งเสริมประเทศไทยให้มีบทบาทเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค เป็นการยกระดับมาตรฐานการศึกษา แต่มีผู้เรียนที่เป็นต่างชาติจริงๆ มากแค่ไหน และต้องใช้

ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพียงอย่างเดียวหรือไม่ ภาษาจีนได้ไหม

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอาน (จากมหาวิทยาลัยสุรนารี) ถ้าต้องตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่างชาติ ต้องให้จัดตั้งตามกฎหมาย มิฉะนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยจะไปตรวจสอบไม่ได้ ถ้าจำเป็นและพิสูจน์ได้ว่า เป็นสถาบันที่มีคุณภาพจริงๆ แล้ว ทบวงอาจมีบทบาทส่งเสริมหรือชักจูง โดยให้สิทธิพิเศษ หรือลดหย่อนกฎระเบียบบางประการที่ไม่เกิดผลเสีย แก่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ศ.หริส สุตะบุตร (จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) ชี้แจงเพิ่มเติมประเด็นการจัดการศึกษาของกระทรวงวิทย์ฯ (สวทช.) ว่าความจริง สวทช. ต้องการร่วมมือและใช้ประโยชน์จากห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกันมากกว่า

รศ.ภาวิช ทองโรจน์ (จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ตั้งข้อสังเกตหลักสูตร External Degree ซึ่งเรียนในประเทศไทย 90% อาจมี CO-Advisor ในประเทศไทย ศึกษาได้ปริญญา จะผิดกฎหมายหรือไม่ โดยลงทะเบียนเรียนในต่างประเทศ

รศ.นรนิติ เศรษฐบุตร (จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิเทศศึกษา ในมหาวิทยาลัยว่า ปัจจุบันประเทศไทยขาดความรู้ของประเทศเพื่อนบ้าน ในภูมิภาคต่างๆ แม้จะรู้จักไม่จริง ไม่ลึกซึ้งเพียงพอต่อการอำนวยความสะดวกต่อประเทศชาติ การศึกษาเรื่องนี้ควรทำเป็นโครงการ ไม่ควรจัดตั้งเป็นหน่วยงาน โดยรัฐบาลควรให้เงินอุดหนุนในลักษณะกองทุนหมุนเวียนนำผลประโยชน์มาใช้ หากว่างลงทุนโครงการละ 50 ล้านบาท ภายใน 5 ปี รัฐบาลจะต้องเสียค่าดำเนินการเพิ่มอีก

หลักสูตรนานาชาติต้องดูผู้เรียนที่เป็นนานาชาติด้วย หลักสูตรเนื้อหาสาระต้องเป็นนานาชาติ และต่างชาติยอมรับด้วย

นายสมนึก พิมลเสถียร (ผู้แทนจากสำนักงบประมาณ) ทบวงมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้ประสานในระดับ Program

โดยควบคุมดูแลนโยบายเป้าหมาย และงบประมาณ สนับสนุน ทั้งนี้ต้องกำหนดนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนว่าจะศึกษาประเทศใด กลุ่มใด ในขณะที่เดียวกันมหาวิทยาลัยต้องปรับหลักสูตร ให้มีลักษณะเป็น Research Oriented มากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้สร้างนักวิจัยมากขึ้น

นายเทอดศักดิ์ โกศัยกานนท์ (จากมหาวิทยาลัย เชียงใหม่) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีหลักสูตรนานาชาติ หลายสาขาทั้งทางด้านเกษตรศาสตร์ และแพทยศาสตร์ ซึ่งร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศ พร้อมทั้งได้ จัดตั้ง International Center เพื่อประสานงานกิจกรรม การดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุน ความสัมพันธ์การต่างประเทศ และการศึกษาวิเคราะห์ บทบาทของไทยในสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ

รศ.ตรีใจ บุณสมภพ (จากมหาวิทยาลัยศิลปากร) เห็นด้วยที่ Area Studies ควรทำเป็นโครงการหรือ Consortium เพราะโดยธรรมชาติแล้วจะต้องศึกษา หลายด้าน ในลักษณะ Multi disciplinary จึงไม่จำเป็นต้องจัดตั้งเป็นหน่วยงานถาวร

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (จากมหาวิทยาลัยสุรนารี) Area Studies เป็นการศึกษาให้รู้เขา-รู้เรา ขณะที่เราพยายาม ศึกษาให้รู้จักประเทศต่างๆ แต่มหาวิทยาลัยไทยมีความรู้เรื่อง Thai Studies น้อยมาก ต่างชาติมีความรู้เรื่อง Thai Studies มากกว่าก็มี

การศึกษาเรื่องนี้ต้องถือเป็นแผนเข้ารุก เพราะจะต้องใช้ Area Studies เข้าไปก่อนทำการค้าและความสัมพันธ์ด้านอื่น โดยต้องรุกไปให้รู้ว่าควรศึกษา ประเทศใดบ้าง ที่ศึกษาอยู่แล้วก็ต้องส่งเสริม ที่ไม่มีก็ต้องสร้าง และเสนอแนะให้จัดสรรทุนการศึกษาต่อต่างประเทศไปยังประเทศที่ต้องการศึกษา โดยจัดให้เป็นคณะเพื่อการศึกษาในหลายๆ ด้าน

สกว. มีความสนใจเรื่องนี้อยู่แล้วควรหารือเพื่อ อาจเป็นแหล่งทุนวิจัยต่อไป

รัฐมนตรี กล่าวสรุปว่า

ทบวงมหาวิทยาลัย ควรเน้นบทบาทการประสาน ประโยชน์ร่วมกันระหว่างกระทรวงอื่นๆ โดยกระจาย ความรับผิดชอบ ไปตามมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ ทั้งหมด มุ่งเน้นการพัฒนาฐานข้อมูล โปรแกรมศึกษา และบุคลากร ในมหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อประโยชน์ ในการประสานและส่งเสริมตามความรู้ ความชำนาญ ของมหาวิทยาลัย/สถาบัน กับต่างประเทศ สนับสนุน ทักษะต่อเกี่ยวกับ Area Studies ทุกพื้นที่ให้มากพอ และได้ขอร้องให้ มหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้ความ ร่วมมือที่จะประสานและดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป

สรุปความเห็นร่วมกัน

1. ทบวงมหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน การผลิตและพัฒนากำลังคนของหน่วยงานอื่นๆ โดยเน้น ความร่วมมือ การประสานประโยชน์และการกำกับดูแล และคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
2. ส่งเสริมหลักสูตรนานาชาติ โดยให้คำนึงถึง คุณภาพการสอนเนื้อหาสาระของหลักสูตร สัดส่วน นักศึกษาต่างชาติ และการสร้างบรรยากาศนานาชาติ เพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาของ ภูมิภาค
3. สนับสนุนการศึกษาในลักษณะ Area Studies โดยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาด้านนี้ให้ชัดเจน รวมทั้ง กระจายความรับผิดชอบไปตามมหาวิทยาลัย/สถาบัน ต่างๆ อย่างเหมาะสม ลดความซ้ำซ้อน แสวงหาแหล่ง ทุนอุดหนุนการวิจัย ทักษะต่อในประเทศเป้าหมาย และส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศที่มีความสนใจ ตรงกัน
4. ทบวงมหาวิทยาลัยต้องกำหนดบทบาทในการ ควบคุมดูแลการเปิดดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่าง ประเทศในประเทศไทยให้เป็นไปตามระเบียบและกฎ- หมาย ทั้งการจัดหลักสูตรร่วมและการเข้าดำเนินการ พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทั้งนี้ ควรกำหนด

มาตรการส่งเสริมให้สถาบันที่มีชื่อเสียงและมีมาตรฐานสูงในต่างประเทศเข้ามาดำเนินการในประเทศไทยเป็นกรณีพิเศษ

3. การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนและค่าตอบแทน

ประธานได้นำเสนอความก้าวหน้าเกี่ยวกับการปรับปรุงบัญชีเงินเดือน ที่จะแยกบัญชีเงินเดือนของข้าราชการ ก.ม. ออกต่างหาก โดยแยกตามตำแหน่งทางวิชาการ แต่เมื่อมีการประชุมหารือแล้ว คาดว่า แนวทางดังกล่าวอาจทำได้ยากเพราะใช้เงินจำนวนมาก ดังนั้น อ.ก.ม. ระบุว่า จะได้มีการศึกษาแนวทางใหม่ โดยยังคงบัญชีเงินเดือนเช่นเดิม และปรับปรุงระบบค่าตอบแทนต่างๆ ให้เพิ่มสูงขึ้นในระดับที่สามารถแข่งขันได้กับภาคเอกชน เพื่อรักษาและดึงดูดคนดีคนเก่งไว้ในระบบอุดมศึกษา จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายและเสนอแนะความคิดเห็นต่างๆ พอสรุปได้ดังนี้

นายสมนึก พิมลเสถียร (ผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ) กล่าวถึงแนวทางใหม่ที่จะปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนและค่าตอบแทนซึ่งจะใช้กับคนเก่าและคนใหม่ โดยยังคงบัญชีเงินเดือนเดิม (Basic salary) และปรับเพิ่มค่าตอบแทนให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งประเมินผลควบคู่ไปด้วย และหากไม่ผ่านการประเมินก็จะไม่เสียสิทธิ์ขั้นต่ำที่ควรจะได้รับจึงไม่เป็นการลงโทษ แต่เป็นการช่วยคัดคนออกได้อีกทางหนึ่ง ส่วนการประเมินผลจะมีการทบทวนเป็นรายปี ทั้งนี้แนวทางดังกล่าวสามารถนำไปใช้ได้กับการที่มหาวิทยาลัย/สถาบันจะออกนอกระบบ รวมทั้งในช่วงรอยต่อที่จะออกนอกระบบด้วย พร้อมทั้งเสนอให้จัดทำระบบนี้ควบคู่ไปกับการขอใช้เงินอุดหนุนทั่วไปด้วย

นายปราโมทย์ ขลิบเงิน (จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้) กล่าวเสริมถึงการแยกบัญชีเงินเดือนของข้าราชการ

ก.ม. ว่าคงจะมีผู้คัดค้านมากในคณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติ (กงช.) และ ก.พ. ได้ให้แนวทางการปรับปรุงว่า ไม่ควรเพิ่มจำนวนเงินมาก บัญชีเงินเดือนคงใช้ฐานเดียวกับทุกส่วนราชการ แต่อาจมีองค์กลางได้ พร้อมทั้งจะได้นำเสนอรายละเอียดการปรับปรุงเกี่ยวกับค่าตอบแทนต่างๆ เช่น เงินเพิ่มคุณภาพ เงินเพิ่มวิชาการและเงินเพิ่มสาขาขาดแคลนให้สภามหาวิทยาลัย / สถาบันพิจารณาด้วย

รศ.ศิริพงษ์ ศรีพิพัฒน์ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) กล่าวถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และเสนอให้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรควบคู่ไปด้วย จึงจะเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ รวมทั้งการเตรียมและการพัฒนาเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้บริหารที่มีคุณภาพด้วย

ศ.ดร.วิจิตร ศรีอำน (จากมหาวิทยาลัยสุรนารี) กล่าวถึงการปรับปรุงเกี่ยวกับเงินเดือนข้าราชการครูของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งให้ข้าราชการครูทุกระดับตั้งแต่ประถม มัธยมและอุดมศึกษาได้รับเงินเดือนเต็มบัญชีที่มีอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม กงช. ได้มีมติให้มีการศึกษาการปรับโครงสร้างเงินเดือนของทุกกลุ่มข้าราชการให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน พร้อมทั้งเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการประเมินเป็นผลงานที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ และควรคำนึงถึงข้าราชการสาย ข. และ ค. นอกเหนือจากสาย ก. ซึ่งเป็นประชากรส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยด้วย

รศ.นรนิติ เศรษฐบุตร (จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) การปรับปรุงเงินเดือนที่ไม่ผูกพันกับบ้านผู้มีโอกาสได้รับการสนับสนุน และการแก้ไขปรับปรุงระบบเงินเดือนก็เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่มีเป้าหมายเพื่อการออกนอกระบบ

จากนั้นประธานได้กล่าวสรุปว่า ควรมีการพัฒนาปรับปรุงระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และมอบให้ อ.ก.ม. ระบุว่า รับไปดำเนินการ



นายมนตรี ด่านไพบูลย์ รมว. ทบวงมหาวิทยาลัย ตรวจสอบชมการผลิตสื่อการสอน และเทคโนโลยีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช โดยมี ศ.เอี่ยม ฉายางาม และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การต้อนรับ



ทบวงมหาวิทยาลัยแสดงความยินดีแก่ดุษฎีบัณฑิตคนแรก ของกองทุนการศึกษาเชลล์ 100 ปี



ทบวงมหาวิทยาลัยและบริษัทเชลล์ในประเทศไทย ร่วมแสดงความยินดีแก่ นางสาวอังสนา จันแดง อาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่สำเร็จการศึกษาและเป็นดุษฎีบัณฑิตคนแรกของกองทุนการศึกษาเชลล์ 100 ปี เมื่อวันที่ 4 เมษายน ที่ผ่านมา

กองทุนการศึกษาเชลล์ 100 ปี ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี 2535 เนื่องในโอกาสที่บริษัทเชลล์ในประเทศไทย ได้ดำเนินกิจการในประเทศไทยครบ 100 ปี และได้มีจิตศรัทธาบริจาคเงิน จำนวน 14,000,000 บาท (สิบสี่ล้านบาทถ้วน) จัดตั้งเป็นกองทุนให้นำดอกผลมาใช้ในการให้ทุนการศึกษาแก่อาจารย์หรือนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ปีสุดท้ายให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในต่างประเทศ โดยเน้นเฉพาะสาขาขาดแคลนคือ สาขาคณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ และ

ชีววิทยา ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับทุนเมื่อสำเร็จการศึกษาต้องกลับมาทำการสอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

กองทุนดังกล่าว ดำเนินงานภายใต้การบริหารของคณะกรรมการบริหารกองทุนการศึกษาเชลล์ 100 ปี ซึ่งมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัยเป็นประธาน มีผู้แทนจากสถาบันต่างๆ และผู้บริหารในทบวงมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นกรรมการ โดยมีกองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินงาน

ปัจจุบันกองทุนการศึกษาเชลล์ 100 ปี มีเงินทุนรวมดอกผลจำนวนมากกว่า 16,000,000 บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) และได้ให้ทุนการศึกษาแก่อาจารย์ 2 คน ตั้งแต่ พ.ศ. 2536 ศึกษาในระดับปริญญาเอก ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัย Kassel ประเทศเยอรมนี และ Curtin University of Technology เมือง Perth ประเทศออสเตรเลีย

ดุษฎีบัณฑิตคนแรกของกองทุนการศึกษาเชลล์ 100 ปี

ทบวงมหาวิทยาลัยและบริษัทเชลล์ในประเทศไทย ร่วมแสดงความยินดีแก่นางสาวอังสนา จันแดง อาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผู้รับทุนระดับปริญญาเอกคนแรกของกองทุนการศึกษาเชลล์ 100 ปี ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย Kassel ประเทศเยอรมนี

การปรับสถานภาพข้าราชการสาย ก โดยการกำหนดตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10

ในการประชุม ก.ม. ครั้งที่ 2/2540 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2540 และครั้งที่ 3/2540 วันที่ 31 มีนาคม 2540 พิจารณาเรื่องการปรับสถานภาพข้าราชการสาย ก โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับข้าราชการสาย ก ในมหาวิทยาลัย/สถาบัน ในกรณีที่บุคคลที่มีความรู้ในด้านวิชาการ แสวงหา และติดตามผลความก้าวหน้าทางวิชาการตลอดเวลา มีความสามารถในการสอน หรือการถ่ายทอดความรู้ ให้กับนักศึกษาเป็นอย่างดี อุทิศตนและมีความวิริยะอุตสาหะในการสอนสม่ำเสมอ มีคุณธรรมและจริยธรรม และเป็นบุคคลที่วงวิชาการและสังคมยอมรับว่าเป็นผู้ที่มีคุณค่าอย่างแท้จริง แต่บุคคลดังกล่าวมีข้อจำกัดไม่สามารถสร้างผลงานทางด้านวิชาการในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้ ก.ม. จึงมีมติ

1. ให้มีการปรับโครงสร้างระดับตำแหน่ง ข้าราชการสาย ก ดังนี้

เดิม	อาจารย์	ระดับ 3-7	ปรับเป็น	ระดับ 3-7, 8
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ระดับ 6-8	ปรับเป็น	ระดับ 6-8, 9
	รองศาสตราจารย์	ระดับ 7-9	ปรับเป็น	ระดับ 7-9, 10
	ศาสตราจารย์	ระดับ 9-10, 11	(คงเดิม)	

2. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา

กำหนดตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10 ภายใต้กรอบแนวคิด ดังนี้

2.1 เพื่อเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับอาจารย์ที่มีความสามารถในการสอนที่ดีทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เป็นผู้ที่ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการตลอดเวลา อุทิศตนในการสอน มีความวิริยะ

อุตสาหะในการสอนสม่ำเสมอ มีคุณธรรมและจริยธรรม เป็นที่ยอมรับของวงวิชาการและสังคม แต่มีข้อจำกัดไม่สามารถสร้างผลงานทางวิชาการที่เป็นของตนเองในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2.2 การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10 จะต้องมีความเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ทั้งนี้จะต้องไม่ทำให้อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ไม่สนใจสร้างผลงานทางวิชาการ

2.3 ต้องให้ความมั่นใจกับสังคมในเรื่องคุณภาพการสอน และการอุทิศตนในการสอนของ ผู้ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10

2.4 ในการประเมินผลการสอน จะต้องมีการประเมินผลความสามารถในการสอนที่ชัดเจน อาทิ การพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรมผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความเห็นของนักศึกษาต่อผลการสอน และการประเมินผลการสอนจากคณะกรรมการประเมินฯ

3. **สาระสำคัญ** ของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10 มีดังนี้

3.1 กำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10

- 3.1.1 คุณสมบัติของผู้สอนที่ดี
3.1.2 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

(1) ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 : เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ระดับ 7 แล้ว และทำหน้าที่เป็นผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีขึ้นไปในมหาวิทยาลัย/สถาบันติดต่อกันไม่น้อยกว่า 7 ปี

(2) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 : เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8 แล้ว และทำหน้าที่เป็นผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีขึ้นไปในมหาวิทยาลัย/สถาบัน ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 8 ปี

(3) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ 10 : เป็นผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ระดับ 9 แล้ว และทำหน้าที่เป็นผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีขึ้นไปในมหาวิทยาลัย/สถาบัน ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 9 ปี

3.2 ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย

3.2.1 ภาระงานสอน : ระดับปริญญาตรีเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 10 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ ติดต่อกัน 3 ปี ก่อนการเสนอขอรับการประเมินฯ

หรือ : ระดับปริญญาโทเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 6 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ ติดต่อกัน 3 ปี ก่อนการเสนอขอรับการประเมินฯ

3.2.2 เอกสาร/ตำรา/สื่อที่ใช้ประกอบการสอน/ข้อสอบและเครื่องมือวัดผล และอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรม

3.2.3 กรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ 10 จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่สนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งนำเสนอในที่

ประชุมทางวิชาการ หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการเฉลี่ยไม่น้อยกว่าปีละ 2 เรื่อง (ผลงานในข้อ 3.2.2 และ 3.2.3 จะต้องไม่เป็นผลงานที่เคยได้รับการพิจารณาให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว)

3.2.4 ผลข้อมูลย้อนกลับจากนักศึกษา: คณะดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามความเห็นจากนักศึกษาต่อผลการสอน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

3.3 เกณฑ์การประเมินผล

3.3.1 สิ่งที่เหมาะสม : กำหนดให้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการสอน คุณธรรม และจริยธรรมของผู้สอน

3.3.2 เกณฑ์การตัดสิน :

(1) ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9

- ต้องผ่านการประเมินผลการสอน และได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าระดับ 4 จาก 5

(2) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ 10

- ต้องผ่านการประเมินผลการสอน และได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าระดับ 4.5 จาก 5

3.4 การพิจารณาการแต่งตั้ง

3.4.1 ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 : และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 : ก.ม. มอบอำนาจให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัย/สถาบัน ดำเนินการพิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

3.4.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ระดับ 10 : ก.ม. ดำเนินการพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้ง และให้ปลัดทบวงฯดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

3.5 การติดตามประเมินผลและการรายงานผลการสอนของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10

เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการสอนของผู้ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10 ก.ม. จึงกำหนดดังนี้

3.5.1 ให้คณะดำเนินการรายงานผลการสอนของผู้ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งแล้ว ให้ อ.ก.ม. และ ก.ม. ทราบ เป็นประจำทุกปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

3.5.2 ให้ อ.ก.ม. ดำเนินการติดตามประเมินผลการสอนของผู้ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งแล้ว ทุก 3 ปี และรายงานให้ ก.ม. ทราบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

3.6 กำหนดมาตรการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินผลการสอนหลังจากที่ดำรง

ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 9 และรองศาสตราจารย์ ระดับ 10 แล้ว

กรณีที่ไม่ผ่านการประเมินผลการสอนตามข้อ 3.5 ให้ มหาวิทยาลัย/สถาบันดำเนินการตามความเหมาะสม ดังนี้

(1) ให้มีการพัฒนาบุคคลดังกล่าวให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เพื่อให้สามารถผ่านการประเมินผลการสอนได้

(2) ให้ดำเนินการใช้มาตรการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

(3) ในกรณีที่ผู้ใดไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับที่กำหนดให้ดำเนินการตามมาตรา 114(6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535



ภาพเป็นข่าว



นายมนตรี ด่านไพบูลย์ รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ให้สัมภาษณ์ในรายการ “มองรัฐสภา” ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ เมื่อเร็วๆ นี้



นายมนตรี ด่านไพบูลย์ รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย เป็นประธานเปิดการประชุม สัมมนาวิชาการ เรื่องการพัฒนาการจัดการศึกษาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน จัดโดยสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยร่วมกับทบวง มหาวิทยาลัย ณ โรงแรมสยามซิตี เมื่อเร็วๆ นี้



นายมนตรี ด่านไพบูลย์ รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย เป็นประธานเปิดและเข้าร่วมในการสัมมนาเรื่อง “แนวทางการประสานนโยบายระหว่างทบวงมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยของรัฐ” เพื่อระดมสมองในการคิดหาวิธีการ แนวทางรูปแบบการบริหารการจัดการที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ณ โรงแรมมารี รินคำ จังหวัดเชียงใหม่เมื่อเร็วๆ นี้

.....ติดตามข่าวสารด้านการอุดมศึกษาได้จาก.....

อนุสารอุดมศึกษา รายเดือน เสนอสาระเกี่ยวกับการอุดมศึกษาไทย

จดหมายข่าวรายสัปดาห์ เสนอข่าวสารและความเคลื่อนไหวในแวดวงอุดมศึกษา ข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

วารสารข่าวทบวงมหาวิทยาลัยรายสัปดาห์ ฉบับพิมพ์แทรกในหนังสือพิมพ์ “สมัครด่วน” ในเครือบริษัท วิทยุจักรจำกัด มหาชน ทุกวันพุธและเสาร์ บริการข่าวสารในแวดวงอุดมศึกษา แนะนำการศึกษาและอาชีพสำหรับบัณฑิต นักศึกษาบัณฑิต และผู้แสวงหาโอกาสในตลาดแรงงาน

ดำเนินงานโดย ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย



ชื่อ.....

ทบวงมหาวิทยาลัย ที่อยู่.....

328 ถนนศรีอยุธยา
พญาไท กรุงเทพฯ 10400

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน
ใบอนุญาตที่ 2/2529
ไปรษณีย์หลานหลวง

(นายสมัย ธรรมสอน)
หัวหน้าฝ่ายสารบรรณ