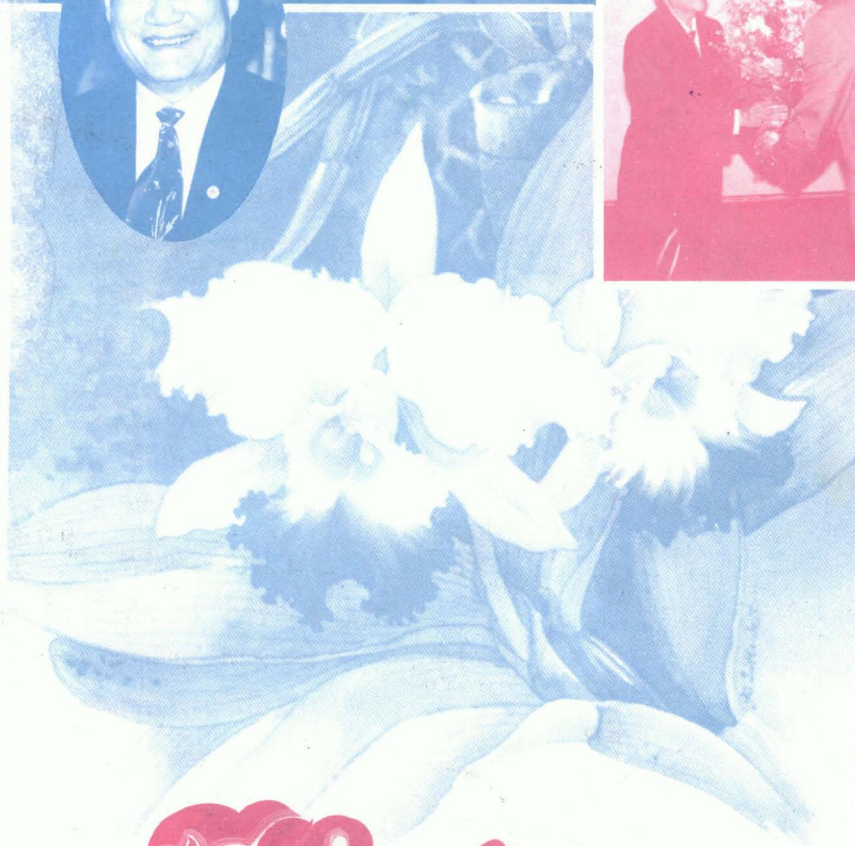
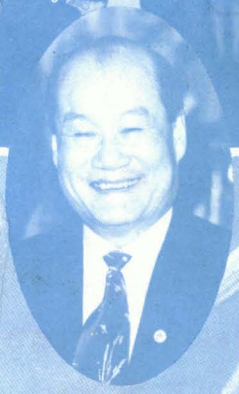


อ หู ส า ร

# จดมศึกษา

ISSN 0125-2461 ปีที่ 20 ฉบับที่ 187 เดือนมกราคม 2537

สถานกบรวรสนเทศวกรพพพ.  
Library and Information Center NIDA



**ฉบับนี้** 2537  
1994

# อดมศึกษา

## เอกสารเผยแพร่ ของ ทบวงมหาวิทยาลัย

### สารบัญ

เรื่อง	หน้า
● พรบี่ใหม่	3
● โอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา	5
● สรุปผลการประชุมฯ เรื่อง การจัดทำ รายละเอียดโครงการสื้อเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาของเด็กและเยาวชนพิการ	12
● มติย่อกรรมการทบวงฯ	14
● มติย่อกรรมการสถาบันอดมศึกษาเอกชน	15
● ปฏิทินการสอบคัดเลือกฯ ปี 2537	18
● ภาพอวยพรบี่ใหม่ทบวงฯ	19
● ภาพข่าวจากสถาบันในสังกัด	21

### ที่ปรึกษา

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน  
ศ.นพ.เกษม วัฒนะชัย  
นายวันชัย ศิริชนะ  
นายปราโมทย์ โชติมงคล  
ผู้อำนวยการกองกลาง

### บรรณาธิการ

นายกมล ศรีประสาธน์

### กองบรรณาธิการ

ดร.สุเมธ แยม่นุ่น  
ดร.อมรวิรัช นาคทรพรพ  
นางอมรา จุลวงศ์  
นางวรรณฯ พูนพิน  
น.ส.ปิยานี วิริยานนท์  
นายอนิรัตน์ ปิงประยูร  
นายบุญคง สีเสน  
นายพรชัย สิทธินันท์  
น.ส.ปราณี ก่อบุญ  
นายอดมศักดิ์ ศรีแก้ว  
นายวิรัตน์ มานะมุตติ  
น.ส.นันทิยา วงศ์แสง  
น.ส.สมัยพัฒนา ฤทธิชู

เจ้าของ ทบวงมหาวิทยาลัย โทร. 245-8323, 245-8923 FAX. 245-8636, 245-8930, 246-8883

ผู้โฆษณา นางอมรา จุลวงศ์

พิมพ์ที่ โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# พรปีใหม่

- 4 ก.พ. 2537



Library and Information Center

ในศุภวาระดีปีใหม่ 2537  
ขออำนาจทั้งหลายทั้งปวงที่ท่าพระนครนับถือ  
ตลอดทั้งคุณพระศรีรัตนตรัย โปรดอภิบาล และประทานพร  
ให้ข้าราชการทบวงมหาวิทยาลัยตลอดทั้งครอบครัว ประสบแต่ความสุข  
ความเจริญรุ่งเรือง ด้วยจตุรพิธพร สัมฤทธิผลในสิ่งอภัยพิบัติปรารถนา ทุกประการ

(นายสุเทพ อัตถากร)  
รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย



สารอำนวยการปีใหม่ 2537  
แต่  
ข้าราชการ พนักงานทบวงมหาวิทยาลัย  
จาก  
ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

เพื่อนข้าราชการชาวทบวงมหาวิทยาลัย ที่รักทุกท่าน

วันขึ้นปีใหม่ ได้เวียนมาบรรจบครบรอบอีกวาระหนึ่งแล้ว ทุกสิ่งทุกอย่างที่ผ่านพ้นไปในอดีตล้วนเป็นสิ่ง  
เตือนใจให้เราได้ตระหนักถึงผลของการทำงานในแต่ละปี เมื่อย่างเข้าปีใหม่ ผลงานใหม่ๆ ก็ควรจะเพิ่มพูนขึ้นมาด้วย  
พร้อมๆ กับสิ่งดีงามที่จะเกิดขึ้นในชีวิตของเรา

ปี 2537 เป็นปีแรกของการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของทบวงมหาวิทยาลัย ที่เรารอคอยกันมาด้วย  
เวลาพอสมควร พวกเราทุกคนก็เปรียบเหมือนฟันเฟืองแต่ละซี่ของเครื่องจักร ที่พร้อมจะทำงานประสานสอดคล้องกัน  
เพื่อผลสำเร็จของงาน ดังนั้น เมื่อปรับกระบวนการการปฏิบัติงาน ตามแนวโครงสร้างใหม่เสร็จสิ้นลงตัวแล้ว เราก็  
คงได้ร่วมกันประกอบภารกิจตามบทบาทใหม่ คือ กำกับ สนับสนุน และประสานงาน กับหน่วยงานในสังกัด เพื่อ  
พัฒนาการศึกษาชาติกันต่อไป

เนื่องในศุภวาระดีวันขึ้นปีใหม่นี้ ผมขออาราธนาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก รวมทั้งพระบารมีของ  
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ได้โปรดประทานพรให้ท่านทั้งหลาย  
ประสบแต่ความสุข ความเจริญมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง มีพลังกายพลังใจที่พร้อมจะร่วมกันทำงาน  
เพื่อชาติบ้านเมืองของเราตลอดไป

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)  
ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

## โอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในประเทศไทย

ทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อทำการศึกษาวเคราะห์เกี่ยวกับโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยที่กระจายความรับผิดชอบการจัดการศึกษาในหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งข้อสรุปและข้อเสนอแนะของการศึกษาที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

### ข้อสรุป

1. ในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2524-2534 นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียนทั้งสายสามัญและสายอาชีพ (อาชีวศึกษา) มีจำนวนเพิ่ม/ลด แตกต่างกันไปมากในแต่ละปี โดยมีอัตราการขยายตัวค่อนข้างต่ำเฉลี่ยประมาณร้อยละ 0.35 ต่อปี หรือส่วนใหญ่มีจำนวนระหว่าง 220,000-250,000 คน ส่วนจำนวนนักเรียนระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับทั้งภาครัฐและเอกชนในช่วงปีการศึกษา 2528-2535 มีการขยายตัวในอัตราที่สูงกว่ามากคือประมาณร้อยละ 5 ต่อปี หรือมีจำนวนระหว่าง 140,000-200,000 คน โดยเฉพาะในระดับปริญญาตรีขยายตัวถึงอัตราร้อยละ 9.7 ต่อปี

2. จากลักษณะการขยายตัวตามข้อ 1 ดังกล่าวมีผลให้จำนวนนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับทั้งภาครัฐและเอกชนเพิ่มมากขึ้นทุกปี จากประมาณร้อยละ 55 ในปีการศึกษา 2530 (ระดับปริญญาตรีประมาณร้อยละ 19 และ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีประมาณร้อยละ 36) เป็นประมาณร้อยละ 89.5 ในปีการศึกษา 2535 (ระดับปริญญาตรีประมาณร้อยละ 36.5

และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีประมาณร้อยละ 53) และเมื่อจำแนกตามสังกัด จากข้อมูลปีการศึกษา 2535 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเปิดโอกาสให้นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อได้มากที่สุดประมาณร้อยละ 51 (ระดับปริญญาตรีประมาณร้อยละ 8 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีประมาณร้อยละ 43) ของจำนวนผู้ศึกษาต่อทั้งหมดอันดับถัดมาได้แก่ ทบวงมหาวิทยาลัยมีประมาณร้อยละ 31 (ระดับปริญญาตรีประมาณร้อยละ 27 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีประมาณร้อยละ 4) และส่วนราชการอื่นๆ มีประมาณร้อยละ 7.5 (ระดับปริญญาตรีประมาณร้อยละ 1 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีประมาณร้อยละ 6.5) อาจกล่าวได้ว่ากระทรวงศึกษาธิการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ในขณะที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดการศึกษาส่วนใหญ่ในระดับปริญญาตรี ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีส่วนรับผิดชอบการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ประมาณร้อยละ 33 ของโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งหมดในปีดังกล่าว

อนึ่ง หากรวมการรับนักเรียนระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ของสถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่จำกัดรับซึ่งแต่ละปีจะมีนักศึกษาปีที่ 1 ประมาณ 90,000-130,000 คน โดยเป็นนักเรียนที่เพิ่งจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อปีละประมาณ 25,000 คน แล้วโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่เพิ่งจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก็จะเพิ่มขึ้นอีกมาก

3. โดยที่การจัดการอุดมศึกษาทั้งประเทศมีแนวโน้มที่จะเปิดโอกาสให้นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อได้ทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด ปัญหาเรื่องความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงน่าจะมีความสำคัญลดน้อยลง จากการศึกษาปัจจัยในเรื่อง “เพศ” โดยเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2528-2535 ปรากฏว่าเพศชายมีโอกาสศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับได้มากกว่าเพศหญิงแต่ในอัตราที่ไม่มากนัก

4. สำหรับการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเสมอภาคจาก “อาชีพของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง” โดยเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างอาชีพของบิดามารดา/ผู้ปกครอง ของนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กับของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2534 และ 2535 พบว่าระบบอุดมศึกษาที่จัดอยู่ในปัจจุบันสามารถให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้ค่อนข้างเสมอภาคในสัดส่วนของแต่ละอาชีพ

แต่ถ้าวิเคราะห์ในรายละเอียดจำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทของสถาบันแล้ว พบว่าระดับความเสมอภาคซึ่งพิจารณาตามสัดส่วนของแต่ละอาชีพมีความแตกต่างกันเล็กน้อย กล่าวคือ ระดับปริญญาตรี มีระดับความเสมอภาคน้อยกว่าระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีระดับความเสมอภาคน้อยกว่าในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับมีระดับความเสมอภาคน้อยกว่าประเภทไม่จำกัดรับ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีระดับความเสมอภาคน้อยกว่าของรัฐ เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ควรมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน อันจะทำให้การวางแผนการจัดการศึกษาในอนาคตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกัน

2. ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาจำนวนนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งเป็น “ตัวป้อน” เข้าสู่ระดับอุดมศึกษามีอัตราการขยายตัวที่ค่อนข้างต่ำ ดังนั้น เพื่อให้การผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูงสามารถตอบสนองความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รัฐจึงควรขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างเร่งด่วนไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มจำนวนโรงเรียน การขยายจำนวนรับหรือการขยายการศึกษาชั้นพื้นฐานจาก 6 ปีเป็น 9 ปีโดยเร็ว

3. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีอยู่ในปัจจุบันควรได้รับการปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นและทัดเทียมกัน

4. รัฐควรสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ขยายการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มากยิ่งขึ้น และในขณะเดียวกันควรให้ความช่วยเหลือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนบางแห่งที่ยังด้อยคุณภาพและมาตรฐานให้สามารถพัฒนาตนเองได้

5. สถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่จำกัดรับ จะยังคงมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มโอกาส และสร้างเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนั้น รัฐจึงควรให้การสนับสนุนการดำเนินการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่จำกัดรับสามารถปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนทั้งที่เป็นผู้กำลังทำงาน และผู้ที่ยังมิได้ทำงาน

6. รัฐควรส่งเสริมการสร้างค่านิยมในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ที่ถูกต้องสำหรับผู้ปกครองและผู้เรียนว่าสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับทุกสังกัด มีมาตรฐานการศึกษาที่เท่าเทียมกัน มิได้ขึ้นอยู่กับชื่อเสียงของสถาบันในอดีต

7. รัฐควรกำหนดมาตรการส่งเสริมโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น อาทิ การจัดตั้งกองทุนเงินยืมเพื่อสนับสนุนการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาจนถึงระดับ อุดมศึกษา เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแสดงให้เห็นข้อเท็จจริงหลายประการ อาจสรุปได้ดังต่อไปนี้

## 1. จำนวนนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีการศึกษา 2524-2534 และจำนวนนักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2525-2535

1) ในช่วงปีการศึกษา 2524-2534 นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทั้งสามัญและอาชีพ) ในระบบโรงเรียน มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย ร้อยละ 0.35 ต่อปี หรืออาจกล่าวได้ว่า จำนวนนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีจำนวนอยู่ประมาณ 220,000-250,000 คน ในจำนวนนี้ ประมาณร้อยละ 60 อยู่ในสายสามัญศึกษา ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 40 อยู่ในสายอาชีพ (อาชีวศึกษา)

2) ในช่วงปีการศึกษา 2528-2535 สถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับทั้งของรัฐและเอกชนสามารถรับนักศึกษาจากนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 5 ต่อปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปริญญาตรีมีอัตราเพิ่มเฉลี่ยร้อยละ 9.7 ต่อปี ส่วนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีอัตราเพิ่มเฉลี่ย ร้อยละ 2.07 ต่อปี ในปีการศึกษา 2535 มีนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ทั้งหมด 200,293 คน เป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 118,749 คน (ร้อยละ 59) และระดับปริญญาตรี 81,544 คน (ร้อยละ 41) เมื่อจำแนกตามสังกัดจะพบว่า นักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ประมาณร้อยละ 80 ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนในระดับ ปริญญาตรีร้อยละ 74 ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ส่วนราชการอื่นๆ ยังมีส่วนรับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอีกประมาณร้อยละ 8-10 ของจำนวนนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ทั้งหมด

3) สถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่จำกัดรับ มีบทบาทที่สำคัญในการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งนักเรียนที่เพิ่งจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและผู้ที่ทำงานแล้ว โดยมีจำนวนนักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 รวมกว่า 120,000 คน ในปีการศึกษา 2535 ใดๆ ก็ตาม ในแต่ละปีจะมีนักเรียนที่เพิ่งจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่จำกัดรับเฉลี่ยปีละประมาณ 25,000 คน ในช่วงปีการศึกษา 2525-2535

4) สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในระหว่างปีการศึกษา 2528-2535 สามารถรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 เพิ่มขึ้นจาก 49,018 คน เป็น 74,381 คน หรือมีอัตราการเพิ่ม ประมาณร้อยละ 6.2 ต่อปี และมีส่วนรับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาประมาณร้อยละ 35 ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ทั้งหมด

## 2. โอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1) นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 59.15 ในปีการศึกษา 2528 และมีโอกาสเพิ่มมากขึ้นเป็นร้อยละ 89.69 ในปีการศึกษา 2535

2) โดยเฉลี่ยในช่วง 8 ปีที่ผ่านมา (2528-2535) นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีโอกาสทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ประมาณร้อยละ 42 และมีโอกาสทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ประมาณร้อยละ 25 ทั้งนี้ โอกาสดังกล่าวจะเพิ่มขึ้นในอัตรา ร้อยละ 1.3 และ 4.6 ต่อปี สำหรับระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีตามลำดับ

3) เมื่อจำแนกตามสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาพบว่าปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเปิดโอกาสให้นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายศึกษาต่อได้ประมาณร้อยละ 51.22 ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเปิดโอกาส

ให้ประมาณร้อยละ 31.01 ส่วนราชการอื่นๆ ยังเพิ่มโอกาสให้แก่นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอีกประมาณ ร้อยละ 7.46

4) ปัจจุบันโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ยังคงอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานภาครัฐเป็นส่วนใหญ่หรือประมาณร้อยละ 56.38 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 33.32 เป็นความรับผิดชอบของภาคเอกชน

### 3. ความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1) การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศสามารถเปิดโอกาสให้นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อได้เกือบทั้งหมด ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาจะเป็นปัญหาน้อยลงหรือหมดปัญหาไปในที่สุด

2) ความแตกต่างเรื่องเพศ อาจมีผลให้เกิดความไม่เสมอภาคเล็กน้อยเมื่อพบว่าเพศชายสามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากกว่าเพศหญิงเฉลี่ยประมาณร้อยละ 1-2 ซึ่งเป็นไปตามสภาพปกติของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

3) ความแตกต่างด้านอาชีพของบิดามารดา/ผู้ปกครอง เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความไม่เสมอภาคเล็กน้อยเช่นกัน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจะมีความเสมอภาคมากกว่ากลุ่มผู้ศึกษาระดับปริญญาตรี เช่นเดียวกับผู้ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน กลุ่มผู้ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่จำกัดรับ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับ และกลุ่มผู้ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเมื่อเปรียบเทียบกับสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

การขยายตัวของโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นจนปัจจุบันสามารถรับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อได้ถึงประมาณร้อยละ 90 ประกอบกับในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา การจัด

การศึกษาระดับอุดมศึกษามีการขยายตัวมากกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และหากแนวโน้มดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไปไม่มากนักในอนาคตย่อมทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถรับนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด เหตุการณ์ดังกล่าวอาจก่อให้เกิดสภาวะที่เรียกว่า “การศึกษามวลชน” ในระดับอุดมศึกษา ซึ่งหมายถึงการขยายตัวของอุดมศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับประชากรในวัน 18-24 ปี แล้วมีค่ามากกว่าร้อยละ 50 ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนบทบาท หรือแนวทางในการดำเนินงาน ดังเช่น

1. ในขณะที่ “ตัวป้อน” เข้าสู่ระบบอุดมศึกษามีค่อนข้างจำกัดเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนที่จะรับได้ ดังนั้นผู้ที่เข้าสู่ระบบอุดมศึกษาจะมีโอกาสเลือกมากขึ้น ซึ่งแนวทางการเลือกคงจะขึ้นอยู่กับสาขาวิชาที่มีผลตอบแทนส่วนบุคคล และ/หรือผลตอบแทนทางสังคมสูงกว่า หากย้อนดูนโยบายในปัจจุบันจะเห็นว่า การจัดตั้งคณะ/ภาควิชาหรือการเปิดหลักสูตรใหม่ มักจะมองที่ความต้องการแรงงาน ซึ่งตอบสนองความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ ดังนั้นอาจมีบางสาขาวิชาที่ให้ผลตอบแทนส่วนบุคคลและ/หรือสังคมต่ำและอยู่ในกลุ่มที่สัมพันธ์กับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจน้อยมาก จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทและเป้าหมายการศึกษาในที่สุด

2. ถ้ามองในภาพรวมจะเห็นว่า “ตัวป้อน” เข้าสู่อุดมศึกษานั้นย่อมมีระดับสติปัญญา แตกต่างกันทั้งสิ้น และต่ำ ถ้าการศึกษาระบบจำกัดรับทั้งของรัฐและเอกชน จำเป็นต้องรับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งหมดเข้าศึกษาต่อ ให้เป็นไปตามแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนแล้ว อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนั้นการคัดสรร “ตัวป้อน” ที่เหมาะสมจะเป็นประเด็นสำคัญของการคัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หมายความว่า บุคคลบางกลุ่มควรศึกษาต่อในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และบางกลุ่มควรศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีหากการจัดสรรดังกล่าว

เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม ก็จะส่งผลให้เกิดความสูญเสียต่อทางการศึกษา อันจะก่อให้เกิดปัญหาสังคมต่าง ๆ ตามมา

3. เมื่อโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นเช่นนี้ นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจะมีโอกาสเลือกที่จะศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพเสียก่อนการตัดสินใจตรงนี้จะขึ้นอยู่กับผลตอบแทนที่จะได้รับในขณะนั้น ดังนั้นหากนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหันเข้าสู่ตลาดแรงงานมากขึ้น ย่อมส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายการรับนักศึกษา ที่กำหนดไว้ หรือหากนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายส่วนใหญ่หันเข้าเรียนต่อมากขึ้น ก็จะมีผลให้เกิดการขาดแคลนแรงงาน อย่างไรก็ตาม ค่านิยมของสังคมที่ต้องการให้การศึกษาแก่บุตรหลานให้สูงที่สุดเท่าที่จะทำได้นั้น อาจก่อให้เกิดปัญหาขาดแคลนแรงงานโดยเฉพาะแรงงานระดับกลางได้

4. การขยายตัวค่อนข้างต่ำของจำนวนนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ยังไม่อาจยืนยันได้ว่าแนวโน้มดังกล่าวจะไม่ขยายตัวเพิ่มขึ้นในระยะ 5-10 ปีข้างหน้า จากนโยบายการทดลองขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานออกเป็น 9 ปีในบางพื้นที่ หรือการขยายโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเพิ่มมากขึ้นนั้น ทำให้จำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกัน และเป็นที่ยกคานการถ่วงกันว่าในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2545) จะมีนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายประมาณ 400,000-500,000 คน ในกรณีนี้อาจทำให้โอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง

5. สถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน จะเกิดการแข่งขันสูงขึ้นผู้จะเข้าเรียนต้องพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจมากขึ้น ปัจจัยที่สำคัญ

อาจไม่ใช่สาขาวิชาที่ให้ผลตอบแทนสูงเท่า นั้น แต่อาจรวมถึงระดับมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งหมายถึงชื่อเสียงของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา นั้น ๆ ด้วย

6. ถ้าการขยายตัวของอุดมศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแล้ว เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องขยายฐานจำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มากยิ่งขึ้น ทั้งสายสามัญและสายอาชีพ มิฉะนั้นจะส่งผลกระทบต่ออุดมศึกษาและในที่สุดทำให้เกิดการขาดแคลนกำลังคนในระดับกลางและสูง ดังนั้นนโยบายการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานออกไปเป็น 9 ปี จึงน่าจะเป็นการสนับสนุนการขยายตัวของการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ดีที่สุด

7. จากข้อมูลที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่า การขยายตัวของศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปริญญาตรี นั้น เป็นประเด็นที่น่าสนใจเหตุเพราะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรุ่นใหม่มีการปรับปรุงมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาและเลือกเปิดหลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของผู้เรียนและความต้องการในการพัฒนาประเทศมากขึ้น ดังนั้นในอนาคตการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชนจะมีมากขึ้น และโอกาสที่นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจะเลือกเรียนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะมีมากขึ้นด้วย และในขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีคุณภาพและชื่อเสียงต่ำกว่า ก็อาจจะต้องได้รับผลกระทบนี้หากไม่สามารถปรับปรุงมาตรฐานและคุณภาพให้เท่าเทียมกัน

8. สถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่จำกัดรับ ซึ่งในช่วง 11 ปีที่ผ่านมาจะรับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีก่อนหน้านั้นเข้าเรียน ปีละประมาณ 25,000 คน นักเรียนจำนวนนี้จะมีโอกาสศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับมากขึ้นทำให้จำนวนนักเรียนกลุ่มดังกล่าวลดน้อยลง สถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่

จำกัดรับอาจต้องปรับเปลี่ยนมาตรการบางอย่างเพื่อรองรับนักศึกษาในกลุ่มที่ทำงานแล้ว หรือกลุ่มที่ต้องการปริญญาที่ 2-3 มากยิ่งขึ้น

9. ในเรื่องความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น หากนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทุกคนหรือเกือบทุกคนมีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับแล้ว ปัญหาเรื่องความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาก็จะลดน้อยลง แต่อย่างไรก็ตามความไม่เสมอภาคตามกลุ่มอาชีพดูจะเป็นปัญหาอยู่บ้างเพราะความไม่เสมอภาคดังกล่าวเกิดขึ้นตั้งแต่การศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนั้นหากสามารถขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้กว้างขวางยิ่งขึ้นมีความเสมอภาคมากขึ้น ก็จะทำให้การศึกษาระดับอุดมศึกษามีความเสมอภาคยิ่งขึ้นไปด้วย

10. ความไม่เสมอภาคอันเกิดจากปัจจัย “อาชีพ” นั้นยังมีระดับแตกต่างกัน เช่น นักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ระดับปริญญาตรีจะมีความไม่เสมอภาคสูงกว่าระดับต่ำกว่าปริญญาตรี หรือนักศึกษาระดับอุดมศึกษาปีที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนจะมีความไม่เสมอภาคสูงกว่าสถาบันของรัฐเมื่อเปรียบเทียบกับ “อาชีพ” ของประชากรทั้งประเทศ สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่ากลุ่มที่ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ หรือศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจะมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่ำกว่ากลุ่มที่ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน หรือศึกษาในระดับปริญญาตรี สภาพการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นทางเลือกของแต่ละบุคคลซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยทางเศรษฐกิจ หากแต่ถ้าระบบอุดมศึกษาที่ต้องประกอบด้วยความเป็นเลิศ ประสิทธิภาพและความเสมอภาคซึ่งจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีสติปัญญาดีเข้าศึกษาในระบบได้อย่างไม่มีข้อจำกัดแล้ว การจัดสรรทุนการศึกษา การแสวงหาผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเข้าศึกษา หรือแม้การกำหนดความช่วยเหลือด้านการเงินบางส่วนเพื่อผ่อนปรนภาระของผู้เรียนได้บ้างก็จะช่วยให้เกิดความเสมอภาคยิ่งขึ้นในทุก ๆ ระดับการศึกษา

## ข้อเสนอแนะ

จากการประมวลข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มจำนวนนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แนวโน้มจำนวนนักศึกษาปีที่ 1 โอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา และความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งหมดนี้นั้น คณะผู้ศึกษาสามารถประมวลความคิดและสรุปข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับมัธยมและอุดมศึกษาดังต่อไปนี้

1. การจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทควรมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน อันจะทำให้การวางแผนการจัดการศึกษาในอนาคตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกัน

2. ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาจำนวนนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งเป็น “ตัวป้อน” เข้าสู่ระดับอุดมศึกษามีอัตราการขยายตัวที่ค่อนข้างต่ำ ดังนั้นเพื่อให้การผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูงสามารถตอบสนองความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รัฐจึงควรขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างเร่งด่วนไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มจำนวนโรงเรียนการขยายจำนวนรับหรือการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก 6 ปีเป็น 9 ปีโดยเร็ว

3. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีอยู่ในปัจจุบันควรได้รับการปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นและทัดเทียมกัน

4. รัฐควรสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ขยายการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มากยิ่งขึ้น และในขณะเดียวกันควรให้ความช่วยเหลือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนบางแห่งที่ยังด้อยคุณภาพและมาตรฐานให้สามารถพัฒนาตนเองได้

5. สถาบันอุดมศึกษาประเภทไม่จำกัดรับ จะยังคงมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มโอกาส และสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนั้น รัฐจึงควรให้การสนับสนุนการดำเนินการเพื่อให้สถาบันอุดม

ศึกษาประเภทไม่จำกัดรับสามารถปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนทั้งที่เป็นผู้กำลังทำงาน และผู้ที่ยังมิได้ทำงาน

6. รัฐควรส่งเสริมการสร้างค่านิยมในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ที่ถูกต้องสำหรับผู้ปกครองและผู้เรียนว่าสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับทุกสังกัด มีมาตรฐาน

การศึกษาที่เท่าเทียมกัน มิได้ขึ้นอยู่กับชื่อเสียงของสถาบันในอดีต

7. รัฐควรกำหนดมาตรการส่งเสริมโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น อาทิ การจัดตั้งกองทุนเงินยืมเพื่อสนับสนุนการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา



## สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ

### เรื่อง

การจัดทำรายละเอียดโครงการสื่อเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาของ

เด็กและเยาวชนพิการ

วันที่ 20-21 ตุลาคม 2536

ณ โรงแรมบางกอกพาเลซ กรุงเทพมหานคร

คณะอนุกรรมการทำงานจัดทำรายละเอียดโครงการสร้างสื่อเพื่อการเรียนรู้ของเด็กพิการ ทบวงมหาวิทยาลัย ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำรายละเอียดโครงการสื่อเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาเด็กและเยาวชนพิการ” เพื่อระดมความคิดเห็นและหาแนวทางกำหนดทิศทางการจัดสื่อเพื่อเด็กและเยาวชนพิการ ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ คนพิการประเภทต่างๆ ผู้แทนสถาบันการศึกษาที่สอนและสถาบันฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กและเยาวชนพิการ ผู้แทนสถาบันการศึกษาที่ผลิตครู/อาจารย์ที่สอนเด็กและเยาวชนพิการสื่อมวลชน ผู้แทนมูลนิธิ องค์กรเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการจัดทำรายละเอียดโครงการสร้างสื่อเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนพิการ เมื่อวันที่ 20 และ 21 ตุลาคม 2536 ณ โรงแรมบางกอกพาเลซ กรุงเทพมหานคร

การประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ประกอบด้วย การบรรยายพิเศษ โดยผู้บริหารระดับสูง การอภิปรายนำโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และการแสดงความคิดเห็นในกลุ่มย่อยและการอภิปรายรวม ซึ่งผลการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวสรุปความได้ว่าเด็กและเยาวชนพิการรวมทั้งคนพิการประเภทต่างๆ ทุกระดับอายุของประเทศไทยในปัจจุบันยังประสบปัญหาและอุปสรรคมากมายในการดำรงชีวิตประจำวัน การศึกษา อาชีพ

และการมีส่วนร่วมในสังคม ซึ่งสาเหตุสำคัญประการหนึ่งคือ การขาดสื่อประเภทต่างๆ ทั้งสื่อเพื่อการศึกษา สื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัย รวมทั้งสื่อที่จัดการผลิตโดยสื่อมวลชนเพื่อเด็ก เยาวชนและคนพิการ **สาเหตุ** ที่ทำให้เด็กและเยาวชนพิการขาดสื่อประเภทต่างๆ ได้แก่

1. การขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความสำคัญของสื่อต่างๆ กับเด็ก เยาวชนและคนพิการ ในทุกระดับ ทั้งผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับคนพิการสื่อมวลชน รวมตลอดจนถึงประชาชนทั่วไป ทำให้ขาดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการผลิตสื่อและการสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนพิการใช้สื่อในการพัฒนาตนเอง

2. การขาดเงินและงบประมาณเพื่อการผลิตและวิจัยสื่อที่ถูกต้องเหมาะสมรวมทั้งการผลิตหรือพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และการใช้หรือบริการสื่อแก่เด็กและเยาวชนพิการ

3. การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และเจตนาดีที่ตี กับเด็กและเยาวชนพิการทั้งจำนวนและคุณภาพ เนื่องจากบุคลากรที่ทำงานกับเด็กและเยาวชนพิการนอกจากเป็นผู้ผลิต ผู้ใช้สื่อแล้ว ยังเป็นตัวสื่อที่สำคัญอีกด้วย

4. การขาดความมีส่วนร่วมของคนพิการในกลุ่มต่างๆ แม้แต่ในกลุ่มที่ทำงานเกี่ยวกับหรือเกี่ยวข้องกับ

คนพิการ ทั้งที่คนพิการเป็นผู้รู้และสามารถให้ข้อมูลในเรื่องคนพิการซึ่งรวมทั้งสื่อได้ดีที่สุด

5. การขาดองค์กรหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการผลิต วิจัยและพัฒนาสื่อ รวมทั้งแหล่งรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเรื่องเด็ก เยาวชนและคนพิการทำให้ความช่วยเหลือด้านสื่อ และอื่นๆ แก่บุคคลดังกล่าว เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร

### ข้อเสนอแนะจากการประชุม

1. รัฐควรจะต้องมีนโยบายในการผลิตสื่อที่ชัดเจน โดยให้นโยบายนั้นมีความเป็นธรรมและความเสมอภาค

2. รัฐควรจะต้องตั้งคณะกรรมการและกลุ่มทำงานขึ้นเพื่อดำเนินการในการผลิตและพัฒนาเพื่อเด็ก เยาวชนและคนพิการขึ้นโดยเร็ว และให้มีความคล่องตัวในการทำงาน

3. รัฐควรจะต้องสนับสนุนสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กเยาวชนและคนพิการให้มีการผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะและเจตคติในการปฏิบัติงานกับคนพิการทุกประเภทให้เพียงพอกับความต้องการของประเทศ และจัดให้ปฏิบัติหน้าที่ตรงกับความรู้ความสามารถ

4. รัฐควรมีนโยบายสนับสนุนให้มีหน่วยงานผลิตสื่อ ทั้งในภาครัฐและเอกชนรวมทั้งจัดตั้งกองทุนและส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อผลิต วิจัยและพัฒนาสื่อ ตลอดจนนำไปใช้กับเด็ก เยาวชนและคนพิการให้ได้ผลอย่างจริงจัง

5. ในการทำงานเพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชนรวมทั้งคนพิการ ควรมีคนพิการเป็นตัวแทนหรือมีส่วนร่วมด้วย

6. รัฐควรจัดให้มีศูนย์ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือเด็ก เยาวชนตลอดจนคนพิการ เพื่อให้มีการใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

(1) ศูนย์วิจัยและสารสนเทศเกี่ยวกับเด็ก เยาวชนและคนพิการ

(2) ศูนย์พัฒนาเด็กและเยาวชนพิการ (Child Development Center) มีหน้าที่ในการวินิจฉัย แนะนำและส่งต่อ ซึ่งควรกระจายไปตามส่วนภูมิภาคด้วย

(3) ศูนย์ฝึกทักษะการดำรงชีวิตอยู่ได้ด้วยตนเอง (Training Center For Independent Living Skill) มีความจำเป็นเพราะจะช่วยแบ่งเบาภาระครอบครัวและทำให้เกิดความพร้อมในการดำรงชีวิต

(4) ศูนย์พัฒนาความพร้อมเด็กและเยาวชนพิการ (Resource Center) สำหรับเด็ก เยาวชนและคนพิการแต่ละประเภทเพื่อให้เกิดความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียนและปฏิบัติงาน

พร้อมทั้งได้เสนอตัวอย่างของสื่อต่างๆ โดยเฉพาะสื่อการศึกษา และสื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัย จำแนกเป็น 3 ลักษณะ คือ สื่อในชีวิตประจำวัน สื่อประดิษฐ์ และสื่อที่ใช้เทคโนโลยีระดับสูงของเด็กและเยาวชนพิการประเภทต่างๆ ซึ่งจำแนกไว้ 5 ประเภทตามลักษณะความพิการ คือ พิกการทางการมองเห็น พิกการทางการได้ยิน การสื่อ ความหมาย พิกการทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว พิกการ ทางจิตใจ และพฤติกรรม และพิกการทางสติปัญญาและการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาการด้าน Motor Social และ Language จำแนกตามกลุ่มอายุ ตั้งแต่ 0-18 ปี



## มติย่อการประชุมคณะกรรมการ ทบวงมหาวิทยาลัย

ในการประชุมคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2536 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2536 ณ ห้องประชุมทบวงมหาวิทยาลัย พอสรุปเป็นมติของที่ประชุมได้ดังนี้

### เรื่องให้ความเห็นชอบ

1. การจัดตั้งคณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงาน เลขานุการ และให้ยุบเลิกภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรมและภาควิชาดุริยางคศาสตร์ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยให้ออนบุคลการ และหลักสูตรมาสังกัดในคณะศิลปกรรมศาสตร์
2. การจัดตั้งภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับชื่อของภาควิชาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ควรใช้ชื่อที่ทบวงมหาวิทยาลัย ได้บัญญัติศัพท์ไว้
3. โครงการจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4. โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงาน

เลขานุการ และในระยะแรก ควรเน้นเรื่องปศุสัตว์ มากกว่าสัตว์เล็ก

5. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการเพิ่มการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาทางด้านวิชาชีพ สถาปัตยกรรมศาสตร์

6. การแต่งตั้งอนุกรรมการทำงานในคณะอนุกรรมการทำงานพัฒนาระบบทันตสาธารณสุขของทบวงมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

7. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ของทบวงมหาวิทยาลัย

8. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการเพิ่มการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ

### เรื่องที่เห็นควรนำเสนอรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

1. หลักสูตรวิชาโท สังคมสงเคราะห์ศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
2. ผลการพิจารณาหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ ของวิทยาลัยศรีโสภณ



## มติย่อการประชุมคณะกรรมการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ในการประชุมคณะกรรมการสถาบันอุดมศึกษาเอกชนครั้งที่ 12/2536 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2536 พอสรุปเป็นมติที่สำคัญของที่ประชุมได้ดังนี้

### เรื่องให้ความเห็นชอบ

1. ให้มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเปิดดำเนินการหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ (ภาคภาษาอังกฤษ) ได้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2537 เป็นต้นไป โดยให้รับนักศึกษาปีการศึกษาละ 40 คน
2. ให้คำแนะนำรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ตามมาตรา 28(3) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 จำนวน 3 คน คือ
  1. นายเกษม วัฒนชัย
  2. นายไพบุลย์ หังสพฤกษ์
  3. นายนิพนธ์ โอภาวรรวุฒิ
3. ให้คำแนะนำรัฐมนตรี แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยภาคกลาง ตามมาตรา 28 (3) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 จำนวน 2 คน คือ
  1. นายธงชัย สันติวงษ์
  2. นายเกษม พิศลยบุตร
4. ให้วิทยาลัยแสงธรรมแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดผลได้ตามที่เสนอ
5. ให้วิทยาลัยภาคกลางแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดในส่วนที่เกี่ยวกับอัตราค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี ได้ตามที่เสนอ
6. ให้วิทยาลัยแสงธรรม แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดในส่วนที่เกี่ยวกับอัตราเงินเดือนและสวัสดิการของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ตามที่เสนอ
7. ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสอบไล่ภายนอกหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ของวิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานี จำนวน 3 คน ดังนี้
  1. นายสุลี บรรจงจิตร์
  2. นายวัลลภ สุระกำพลธร
  3. นายจรูญ สุวัฒน์ปัญญา
8. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีที่นักศึกษาร้องเรียนว่าวิทยาลัยภาคกลางไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามคำโฆษณาเกี่ยวกับการให้ทุนการศึกษา ได้ตามที่เสนอ
9. ให้มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับ Royal Melbourne Institute of Technology ประเทศออสเตรเลีย ได้ตามที่เสนอ
10. ให้มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับ University of Waikato ประเทศนิวซีแลนด์ ได้ตามที่เสนอ
11. ให้วิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับ Pittsburg State University ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ตามที่เสนอ
12. ให้วิทยาลัยศรีโสภณเปิดดำเนินการหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2536 โดยให้รับนักศึกษาปีการศึกษาละ 200 คน และมีข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยฯ จัดหาอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท และให้จัดหาตำราและหนังสือทางกฎหมายหลักๆ เพิ่มขึ้นในปีต่อๆ ไป

13. ให้คำแนะนำรัฐมนตรีให้การรับรองมาตรฐาน การศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหนังสือ พิมพ์และสิ่งพิมพ์ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ และ สาขาวิชาการโฆษณาของมหาวิทยาลัยสยาม เฉพาะ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535 เพียง 1 รุ่นโดยมีเงื่อนไขดังนี้

1. ปรับปรุงความพร้อมด้านบุคลากรให้ได้ ตามเกณฑ์ขั้นต่ำของทบวงมหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 จัดหาหัวหน้าสาขาวิชาของทั้ง 3 สาขาวิชาให้สอดคล้องกับเกณฑ์ การพิจารณารับรองมาตรฐานการ ศึกษาและการพิจารณาประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาสาขาวิชา หลักสูตร ระดับอุดมศึกษาที่ไม่ สูงกว่าปริญญาตรีในสถาบันอุดม ศึกษาเอกชน พ.ศ. 2533

1.2 จัดหาอาจารย์ประจำสาขาวิชาให้ได้ สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษาเพื่อให้ อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา อยู่ในอัตรา 1:25

ทั้งนี้ คณาจารย์ตามข้อ 1.1 และ 1.2 จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร มหาบัณฑิต ที่จะต้องมีตามเกณฑ์ขั้นต่ำของทบวง มหาวิทยาลัยเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการนับซ้ำ (double counting) รวมทั้งดำเนินการในเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ ให้ถูกต้องตามมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติม โดย พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535

2. ปรับปรุงความพร้อมด้านอุปกรณ์การศึกษา และตำราตามที่คณะกรรมการฯให้ข้อเสนอแนะไว้แล้ว

สำหรับอุปกรณ์การศึกษาและจำนวนรายชื่อ หนังสือในห้องสมุดที่มหาวิทยาลัยแจ้งมานั้น คณะ กรรมการฯจะใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาต่อไป

3. ในการพิจารณาผลสอบและคะแนนของ คณะกรรมการสอบไล่ภายนอกนั้น ขอให้มอบหมายผู้ บริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม ประชุมด้วยทุกครั้ง

14. คณะกรรมการสถาบันมีมติให้มอบอำนาจ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขยายระยะเวลาการศึก- ษาที่กำหนดในหลักสูตรทุกระดับของสถาบันอุดมศึก- ษาเอกชน ได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปีการศึกษา

15. คณะกรรมการสถาบันมีมติให้การกำหนด แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ย หรือระดับคะแนนของราย วิชาเอกเป็นอำนาจของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแต่ละ แห่งที่จะเป็นผู้กำหนดเอง

ในส่วนของทบวงมหาวิทยาลัยนั้น จะทำ หน้าที่เป็นเพียงผู้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ และดู แลให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่า เกณฑ์ที่ทบวงกำหนด รวมทั้งส่งเสริมให้สถาบันอุดม ศึกษาเอกชนพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

16. คณะกรรมการสถาบันมีมติการกำหนด คุณสมบัติของหัวหน้าสาขาวิชาหรืออาจารย์ประจำ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้กำหนดไว้เป็น 2 กรณี ดังนี้

1. กรณีที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจะ ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ตามความในมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 และเกณฑ์การรับรองมาตรฐานการศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัย

2. กรณีที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จะ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

- (1) จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่ กำหนดไว้ตามความในมาตรา 42 แห่ง พระราชบัญญัติสถาบันอุดม ศึกษาเอกชน พ.ศ.2522 และ เกณฑ์การ รับรองมาตรฐานการ ศึกษาของ ทบวงมหาวิทยาลัย

(2) จะต้องไม่อยู่ในระหว่างที่สถาบันวิชาชีพสั่งพักใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในสาขาวิชาใด ๆ หรือถูกลงโทษตามพระราชบัญญัติ หรือประกาศ หรือคำสั่งที่ควบคุมการประกอบวิชาชีพสาขาใด ๆ

17. ให้วิทยาลัยมิชชันแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนที่ดินในกรรมสิทธิ์ของวิทยาลัยฯ 2 แห่ง จำนวน 213 ไร่ 90.2 ตารางวา ดังนี้

1. ที่ตั้งวิทยาลัยฯ เลขที่ 430 ถนนพิษณุโลก มีที่ดินรวม 2 โฉนด ได้แก่ เลขที่โฉนด 18210-18211 เนื้อที่รวม 4 ไร่ 27.2 ตารางวา
2. ที่ตั้งวิทยาลัยฯ วิทยาเขตมวกเหล็ก เลขที่ 195 หมู่ 3 ต.มวกเหล็ก อ.มวกเหล็ก จ. สระบุรี รวม

5 โฉนด ได้แก่ เลขที่โฉนด 11512-11514, 11516 และ 11521 เนื้อที่รวม 209 ไร่ 63 ตารางวา

18. ให้วิทยาลัยรัชต์ภาคย์แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนที่ดินในกรรมสิทธิ์ของวิทยาลัยฯ ณ ถนนรามคำแหง 21 แขวงวังทองหลาง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

19. ให้คำแนะนำรัฐมนตรี แต่งตั้งกรรมการสภา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ตามมาตรา 28 (3) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชนพ.ศ.2522 จำนวน 2 คน ดังนี้

1. นายวิษณุ เครืองาม
2. นางสุภาพรณ ลูวีระ

20. ให้แต่งตั้งนางสาววงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ เป็นอนุกรรมการและกรรมการ แทนนายสุนทร แก้วลาย โดยให้มีวาระเท่ากับวาระที่เหลือของคณะอนุกรรมการและกรรมการที่เหลือ



## ปฏิทินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2537

รายการ	สถานที่	วัน เดือน ปี
จำหน่ายใบสมัคร	<b>สนามสอบกรุงเทพมหานคร</b> ศาลาพระแก้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <b>สนามสอบต่างจังหวัด</b> มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	16 กุมภาพันธ์ - 13 มีนาคม 2537  16 กุมภาพันธ์ - 13 มีนาคม 2537
รับสมัคร	<b>สนามสอบกรุงเทพมหานคร</b> ศาลาพระแก้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <b>สนามสอบต่างจังหวัด</b> มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	4-13 มีนาคม 2537  7-13 มีนาคม 2537  จังหวัดนครปฐม
* ประกาศแผนผังที่นั่งสอบ	บริเวณสนามกีฬาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ข้างโรงเรียนสาธิตมัธยมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ส่วนสนามสอบต่างจังหวัดแต่ละแห่งแล้วแต่ประกาศ ของสนามสอบนั้น ๆ	31 มีนาคม 2537 เป็นต้นไป
สอบข้อเขียน	ตามประกาศแผนผังที่นั่งสอบของแต่ละสนามสอบ	2 เมษายน 2537 เป็นต้นไป
* ประกาศผลผู้สอบผ่านข้อเขียน กำหนดการสอบสัมภาษณ์ และการตรวจร่างกาย การสอบสัมภาษณ์และ ตรวจร่างกายและเอกซเรย์ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ เข้าศึกษาในแต่ละสถาบัน	บริเวณสนามกีฬาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ข้างโรงเรียนสาธิตมัธยมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) และสนามสอบต่างจังหวัดแต่ละแห่ง มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาที่สอบได้  บริเวณสนามกีฬาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ข้างโรงเรียนสาธิตมัธยมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) และสนามสอบต่างจังหวัดแต่ละแห่ง	5 พฤษภาคม 2537 9-11 พฤษภาคม 2537  18 พฤษภาคม 2537

\* จะแจ้งให้ผู้สมัครทุกคนทราบทางไปรษณีย์ด้วย

## รวมภาพปีใหม่ 2537 ของทบวงฯ



ผู้บริหารทบวงฯ นำโดยปลัดทบวงฯ เข้าอวยพรปีใหม่ 2537  
ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการทบวงฯ



ผู้บริหารทบวงฯ นำโดยรองปลัดทบวงฯ เข้าอวยพรปลัดทบวงฯ

# สังสรรค์...เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ





## ข่าวจากสถาบันในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

### วิทยาลัยคริสเตียน



ดร.สลักจิต นพคุณ ผู้ช่วยอธิการฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และ อ.สุภาพร จิระวัฒน์ ประธานโครงการรณรงค์ป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ นำสิ่งของอุปโภค-บริโภคไปมอบให้กับ ผู้ติดเชื้อเอดส์ในโรงพยาบาลบำราศนาดูร นนทบุรี โดยมีหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลด้านวิชาการ เป็นผู้รับมอบและให้ความรู้เรื่อง “คุณภาพชีวิตของผู้ติดเชื้อเอดส์”

### วิทยาลัยโยนก

ชุดฐานวางเสาฤกษ์ : สุชาติ ธรรมมงคล ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง มีสซิสจูดีท เอ สโตรท (Mrs. Judith A. Stroatz) กงสุลใหญ่สหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย และ ดร.นิรันดร์ จิระสันติการ อธิการวิทยาลัยโยนกร่วมกันทำพิธีชุดฐานวางเสาฤกษ์ อาคารคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์วิทยาลัยโยนก จังหวัดลำปางเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายนที่ผ่านมา (เมื่อ เร็ว ๆ นี้)



## มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์



ดร.ไสว สุทธิพิทักษ์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เป็นประธานในพิธีวางศิลาฤกษ์ อาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นคณะใหม่ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น โดยจะเปิดสอนในปีการศึกษา 2537 2 สาขาวิชาคือ วิศวกรรมไฟฟ้าและวิศวกรรมอุตสาหการ ณ บริเวณก่อสร้างด้านหลังมหาวิทยาลัย เมื่อเร็วๆ นี้

## มหาวิทยาลัยกรุงเทพ



### มอบเงินสินไหมทดแทน

ดร.ธนู กุลชล อธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เป็นผู้แทนในนามมหาวิทยาลัยกรุงเทพ และบริษัทกรุงเทพประกันภัยจำกัด มอบเงินค่าสินไหมทดแทนให้กับผู้ปกครองของ น.ส.ศศิธร รุจิราษฎร์ ซึ่งประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์เสียชีวิตเป็นจำนวนเงิน 100,000 บาท ณ ห้องรับรอง มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตกล้วยน้ำไท

## มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ศาสตราจารย์ นายแพทย์ โชติ อธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รับมอบเงินจำนวน 100,000.- (หนึ่งแสนบาท) จากคุณวิจิตรวงศ์ ชนะรัตน์ ผู้แทนบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด เพื่อสนับสนุนโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันการศึกษาประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ห้องรับรองสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2536

## มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน ปลัดทบวงมหาวิทยาลัยในฐานะรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้ลงนามในสัญญาว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาออกแบบอาคารของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ณ อาคารทบวงมหาวิทยาลัย



นายวิจิตร ศรีสอ้าน ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย และ Mr. Brahm Prakash, Project Economist จากธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย ได้ลงนามให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ทบวงมหาวิทยาลัย เป็นเงิน 400,000 เหรียญสหรัฐ (สี่แสนเหรียญ) เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการเงินกู้ เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์วิทยาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐในส่วนภูมิภาค และสนับสนุนกองทุนหมุนเวียน เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา เมื่อเร็วๆ นี้ ณ โรงแรมสยามซิตี



ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ขอเชิญรับฟังรายการ “เสวนาอุดมศึกษาไทย” ทางสถานีวิทยุจุฬาฯ ความถี่ 101.5 เมกกะเฮิร์ตซ์ ทุกวันพุธ เวลา 17.00 น. - 17.30 น. ดำเนินรายการโดย อมร จุลวงศ์

รายการ “อุดมศึกษาไทยให้โอกาส” รายการเผยแพร่ข่าวสารด้านอุดมศึกษาจากสถาบันการศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชน ทางสถานีวิทยุ 919 กรป.กลาง ความถี่ 1521 กิโลเฮิร์ตซ์ ทุกวันพฤหัสบดี และวันศุกร์ เวลา 16.45 น. - 17.00 น. ดำเนินรายการโดย ปิยาณี วิริยานนท์



ทบวงมหาวิทยาลัย  
328 ถนนศรีอยุธยา  
พญาไท กรุงเทพฯ 10400



ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน

ญาติที่ 2/2529

ณีย์ทลานหลวง

*(Handwritten signature in red ink)*

(นายวิบูลย์ แยมปรารงค์)  
หัวหน้างานสารบรรณ