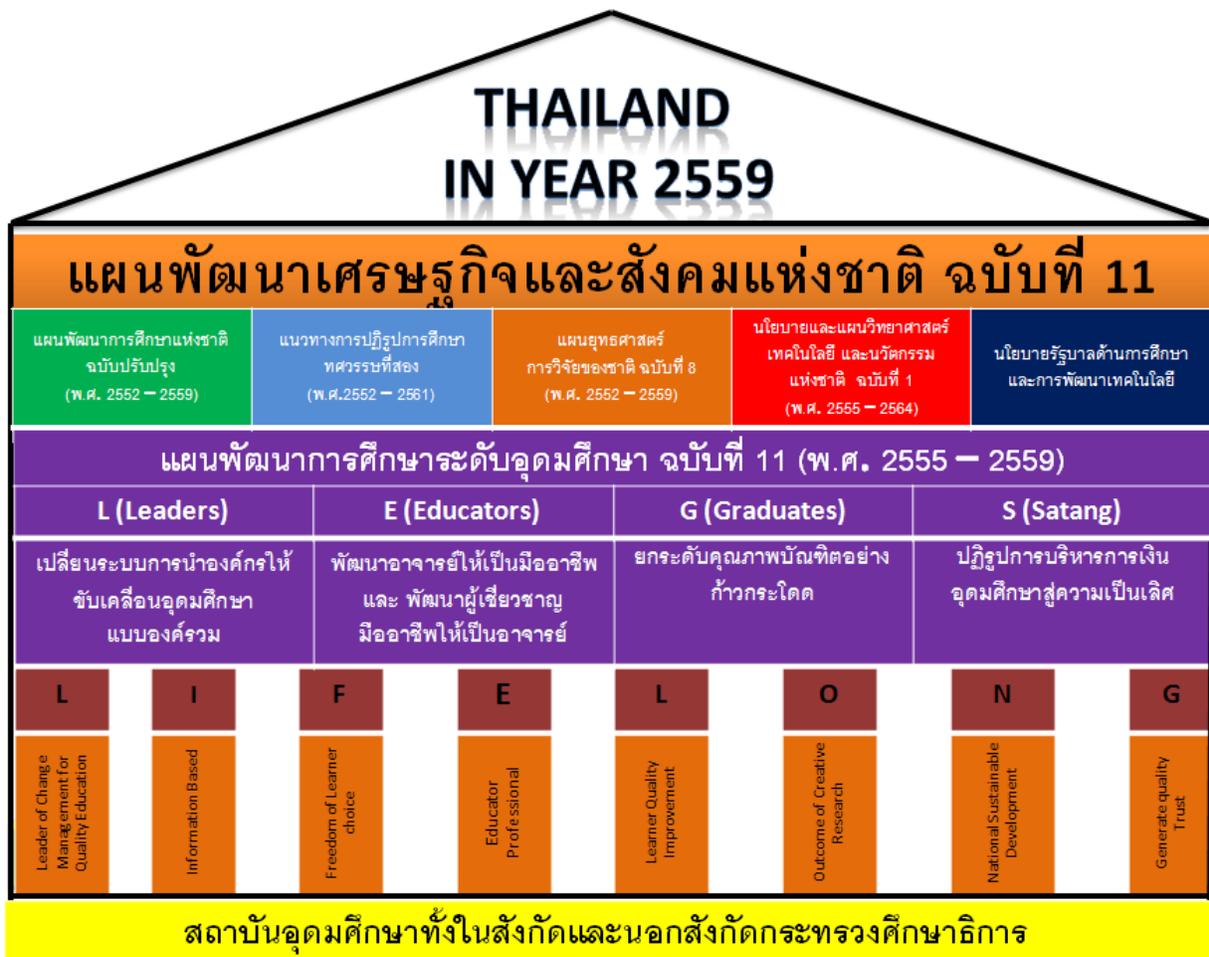




# แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)







แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11  
(พ.ศ.2555-2559)



## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
บทที่ 1 ภาพอนาคตที่มีผลกระทบต่ออุดมศึกษาไทย.....	1
1.1 ภาพอนาคตของสังคมโลกและสังคมไทยที่มีผลกระทบต่อ ต่ออุดมศึกษาไทยในปี 2559.....	1
1.2 ข้อมูลพื้นฐานและแนวโน้มเกี่ยวกับอุดมศึกษาในช่วงปี 2555 -2559.....	7
1.3 วิสัยทัศน์ประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559).....	10
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานของอุดมศึกษาในช่วงปี 2550 – 2554.....	15
2.1 ผลประเมินการดำเนินงานของอุดมศึกษาในช่วงปี 2550 – 2554 ตาม กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565).....	15
2.2 ผลประเมินการดำเนินงานของอุดมศึกษาในช่วงปี 2550 – 2554 ตาม แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา.....	18
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ของอุดมศึกษาไทย ปี 2554.....	27
3.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก (SWOT Analysis).....	27
3.2 ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ของอุดมศึกษาไทย .....	30
บทที่ 4 วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559).....	33
4.1 วิสัยทัศน์ เข้มมุ่ง/จุดเน้น ตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของวิสัยทัศน์.....	33
4.2 ยุทธศาสตร์ ตัวบ่งชี้ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนที่ยุทธศาสตร์.....	35
4.3 ความเชื่อมโยงของ 4 ยุทธศาสตร์กับแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง.....	44
4.4 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่ และผู้สำเร็จการศึกษาตามผลการดำเนินงาน ของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559).....	51
4.4.1 เป้าหมายเชิงคุณภาพ.....	51
4.4.2 เป้าหมายเชิงปริมาณ.....	51

บทที่ 5	การแปลงแผนพัฒนาการศึกษาาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)	
	ไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล.....	57
5.1	การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ.....	57
5.1.1	แนวทางดำเนินงาน.....	57
5.1.2	ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ.....	60
5.1.3	มาตรการในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ.....	60
5.2	การติดตามประเมินผล.....	63
บรรณานุกรม	.....	69

## สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1-1	จำนวนนักเรียนรวม จำนวนประชากรวัย 18-24 ปี และสัดส่วน ของนักเรียนรวมประชากรวัย 18-24 ปี ในปีการศึกษา 2555-2559.....	7
ตาราง 1-2	สรุปการมีงานทำของบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาในช่วงแผน พัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 – 10.....	7
ตาราง 1-3	สรุปสถานภาพการทำงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553.....	8
ตาราง 1-4	แนวโน้มงบประมาณของอุดมศึกษา.....	8
ตาราง 1-5	จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำแนกตามระดับการศึกษา.....	9
ตาราง 2-1	ผลประเมินการดำเนินงานของอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 ตามกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565).....	15
ตาราง 2-2	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554).....	20
ตาราง 3-1	จุดแข็ง (S) และ จุดอ่อน (W) ของอุดมศึกษาไทย.....	27
ตาราง 3-2	โอกาส (O) และภัยคุกคาม (T) ของอุดมศึกษาไทย.....	29
ตาราง 4-1	สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559).....	45
ตาราง 4-2	สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 -2559) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559).....	46
ตาราง 4-3	สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559).....	47
ตาราง 4-4	สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552-2561) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559).....	48

ตาราง 4-5	สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2564) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559).....	49
ตาราง 4-6	เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่จำแนกตามกลุ่มสาขา.....	52
ตาราง 4-7	เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่จำแนกตามระดับการศึกษา.....	52
ตาราง 4-8	เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่จำแนกประเภทของสถาบันการศึกษา.....	53
ตาราง 4-9	เป้าหมายจำนวนนักศึกษารวมจำแนกตามกลุ่มสาขา.....	54
ตาราง 4-10	เป้าหมายจำนวนนักศึกษารวมจำแนกตามระดับการศึกษา.....	54
ตาราง 4-11	เป้าหมายจำนวนนักศึกษารวมจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา.....	54
ตาราง 4-12	เป้าหมายของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามกลุ่มสาขา.....	55
ตาราง 4-13	เป้าหมายของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา.....	56
ตาราง 4-14	เป้าหมายของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา.....	56
ตาราง 5-1	ความเชื่อมโยงระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ.....	62
ตาราง 5-2	ตัวบ่งชี้ที่ใช้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) .....	63

## บทสรุปผู้บริหาร

ประเทศไทยอยู่ในช่วงเวลาที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี พลังงานและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงมากขึ้นกว่าช่วงที่ผ่านมา เช่น การเปลี่ยนแปลงเพื่อปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจโลก การรวมกลุ่มเศรษฐกิจภายใต้กรอบการค้าเสรีของอาเซียนกับ จีน ญี่ปุ่น และอินเดีย การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย โดยเฉพาะ การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ สังคมของความเป็นวัตถุนิยม สังคมที่เน้นคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพ บัณฑิต ปัญหาวิกฤติด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่ก่อให้เกิด ภัยธรรมชาติที่มีความรุนแรงมาก ดังนั้นอุดมศึกษาไทยในช่วงปี 2555 - 2559 ต้องมีการพัฒนาอย่างก้าว กระโดด เพื่อเป็นแหล่งความรู้ที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาวิกฤติและชี้นำการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชาติและ ท้องถิ่นโดยเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และต้อง ส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก โดยให้ความสำคัญ กับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิตรากำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดงาน สามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ และมีสุขภาวะทั้ง ร่างกายและจิตใจ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ พัฒนา วิชาชีพอาจารย์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม มีการจัดการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยใช้ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ บนพื้นฐานการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะ นำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของประเทศไทย ทั้งนี้โดยอาศัยการบริหารจัดการอุดมศึกษาเชิงรุก ซึ่งมีกลยุทธ์การเงิน และพระราชบัญญัติอุดมศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อน

**วิสัยทัศน์ ปี 2559 “อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อ การพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในประชาคม อาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ”**

ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปี 2559 จำนวนรวม 7 ตัวบ่งชี้

- ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับจัดลำดับในระดับสากล ตามระบบมาตรฐานสากลที่ สกอ. กำหนด
  - ภาพรวมของประเทศ เท่ากับ 6 %
  - กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างองค์ความรู้เพื่อชี้นำสังคมและเพิ่มขีดความสามารถของ ประเทศในการแข่งขันระดับโลก เท่ากับ 100 %
- ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองศักยภาพความเป็นอาจารย์มืออาชีพตามที่ สกอ. กำหนด เมื่อเทียบกับ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด เท่ากับ 25 %

3. คะแนนเฉลี่ยจากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์  $\geq 3.51$   
(คำนวณจากข้อมูลของสมศ. แต่ปรับเป้าหมายให้สอดคล้องตามกลุ่มสถาบัน)
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ  
เท่ากับ 100 % (โดยครอบคลุมความรู้ด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ)
5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ  $\geq 4.51$
6. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ โดยหน่วยงานสถาบันวิชาชีพ / องค์กรซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เท่ากับ 20 %
7. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ เท่ากับ 100 %  
**ยุทธศาสตร์** มี 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ “LEGS” STRATEGY

L = Leader of Change Management for Quality Education (All for Quality Education and Quality Education for All) (เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม)

E = Educator Professional (พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์)

G = Graduated with Quality and Social Responsibility (ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด)

S = Satang Utilization (ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ)

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม

กลยุทธ์ 1.1 กำหนดคุณค่าและสร้างวิสัยทัศน์ร่วมของอุดมศึกษาไทย

กลยุทธ์ 1.2 บริหารอุดมศึกษา โดยยึดเป้าหมายอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) อย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ 1.3 สร้างระบบการประเมินศักยภาพ และ พัฒนาผู้บริหารระดับสูง กรรมการสภาของสถาบันอุดมศึกษา

กลยุทธ์ 1.4 สร้างระบบการปิดและยุบรวม หลักสูตร/ คณะวิชา / มหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ 1.5 พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานของสารสนเทศอุดมศึกษา

กลยุทธ์ 1.6 ต่อยอดสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับโลก

กลยุทธ์ 1.7 ยกระดับอุดมศึกษาไทยให้มีบทบาทสูงในประชาคมอุดมศึกษาอาเซียนโดยเฉพาะด้าน Higher Education Manpower Mobilization

กลยุทธ์ 1.8 สร้างระบบและกลไกเพื่อรองรับความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งกับหน่วยงาน ภาคการผลิตในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

กลยุทธ์ 1.9 พัฒนาโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพรูปให้เป็นอาจารย์

กลยุทธ์ 2.1 เพิ่มปริมาณอาจารย์ให้ตรงตามความต้องการในการผลิตบัณฑิต

กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพอย่างเป็นระบบ

กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีความแข็งแกร่งในการทำวิจัย

กลยุทธ์ 2.4 ปฏิรูประบบค่าตอบแทนอาจารย์

กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด

กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาระบบการเข้าศึกษา การเรียนรู้ และการสำเร็จการศึกษาที่ยืดหยุ่น หลากหลาย  
ตอบสนองในทุกกลุ่มวัย

กลยุทธ์ 3.2 ยกระดับคุณภาพของหลักสูตร ให้ได้รับการรับรองในระดับอาเซียนและระดับโลก

กลยุทธ์ 3.3 สร้างระบบและกลไก เพื่อจัดสอบใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติของทุก  
หลักสูตร

กลยุทธ์ 3.4 ปรับปรุงระบบติดตาม และประเมินบัณฑิตรวมทั้งพัฒนาศักยภาพบัณฑิตหลังเข้าสู่ตลาดงาน

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ 4.1 วิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ

กลยุทธ์ 4.2 จัดทำแผนกลยุทธ์การเงินให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา และ  
แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)

กลยุทธ์ 4.3 จัดสรรทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการ  
กำลังคนของประเทศ

กลยุทธ์ 4.4 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม (utilization  
management) ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

ในปีการศึกษา 2559 ได้ตั้งเป้าหมายการผลิตบัณฑิต โดยมีสัดส่วนการรับนักศึกษาในกลุ่ม  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : วิทยาศาสตร์สุขภาพ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น 40 : 10 : 50 เท่ากับ  
235,412 : 58,853 : 294,266 คน ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 -  
2565) สำหรับแนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ ต้องมีคณะกรรมการประกอบด้วยตัวแทนจากทุกภาคส่วนที่  
เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่วางระบบและกลไกตั้งแต่กระบวนการนำยุทธศาสตร์ ดังกล่าวไปเผยแพร่ ให้กับทุก  
สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ รวมทั้งมีระบบกำกับติดตามประเมินผลทุก 1 ปี เพื่อ  
นำผลมาทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ในช่วง  
กลางของแผน (ในปี 2557) และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน เมื่อสิ้นสุด ปี 2559 เพื่อนำไปวางแผนพัฒนา  
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ต่อไป



## บทที่ 1

### ภาพอนาคตที่มีผลกระทบต่ออุดมศึกษาไทย

#### 1.1 ภาพอนาคตของสังคมโลกและสังคมไทยที่มีผลกระทบต่ออุดมศึกษาไทยในปี 2559

ประเทศไทยอยู่ในช่วงเวลาที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี พลังงานและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบอย่างรุนแรงมากขึ้นกว่าช่วงที่ผ่านมาซึ่งมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการอุดมศึกษา ทั้งนี้อุดมศึกษาต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในประเด็นที่ส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้เตรียมความพร้อมให้ดำรงอยู่ได้ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยมีการวิเคราะห์ในประเด็นดังต่อไปนี้

1) **เศรษฐกิจโลกกับเศรษฐกิจพอเพียง** ประเทศไทยต้องเผชิญการเปลี่ยนแปลงเพื่อปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจโลกเนื่องจากกลุ่มประเทศในภูมิภาคเอเชียมีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น และมีแนวโน้มที่จะเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจโลก การรวมกลุ่มเศรษฐกิจภายใต้กรอบการค้าเสรีของอาเซียนกับจีน ญี่ปุ่น และอินเดีย และการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 ตลอดจนกรอบความร่วมมือต่างๆ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ซึ่งต้องมีการเตรียมความพร้อมในหลายด้าน ได้แก่ การพัฒนาคนเพื่อตอบสนองตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ กติกาต่างๆ ของอาเซียนเพื่อรองรับการแข่งขันที่สูงขึ้นเนื่องจากการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ แรงงาน และเงินทุนอย่างเสรี การปรับตัวหรือการกำหนดข้อตกลงร่วมเพื่อไม่ให้มีการเสียเปรียบกันในกลุ่มสมาชิกมากเกินไป เนื่องจากมีความแตกต่างของระดับการพัฒนาในประเทศกลุ่มอาเซียน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้อุดมศึกษาไทยต้องให้ความสำคัญในประเด็นดังต่อไปนี้

(1) อุดมศึกษาต้องจัดการศึกษาที่เน้นเรื่องภาษาอังกฤษ และภาษาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน เพื่อให้คนไทยสามารถสื่อสารกับประเทศเพื่อนบ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มโอกาสในการดำรงชีพและทำงานในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในประเทศสมาชิกอาเซียน

(2) อุดมศึกษาต้องส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องอาเซียนศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเพณี ความหลากหลายทางชาติพันธุ์และระบอบการปกครอง โดยเฉพาะความรู้ด้านกฎหมายเพื่อเตรียมการสำหรับการทำงานข้ามชาติ

(3) อุดมศึกษาต้องสร้างบัณฑิตที่พร้อมปรับตัว มีทักษะในการทำงาน สามารถดำรงชีวิตอยู่ท่ามกลางความแตกต่างของเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมและภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีศักยภาพสูง เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

(4) อุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้เทียบเคียงได้กับต่างประเทศ และสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายอุดมศึกษาระหว่างประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาให้ใกล้เคียงกัน โดยผ่านโครงการบริการวิชาการร่วมกัน

(5) อุดมศึกษาควรเร่งพัฒนาอาจารย์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการจัดการศึกษา ที่พร้อมรับการเป็นประชาคมอาเซียนและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นสากล เช่น โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศ เป็นต้น

(6) อุดมศึกษาต้องได้รับการรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ โดยอาจสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการเทียบเคียงคุณภาพพร้อมกัน

ความจำเป็นในการปรับตัวตามเศรษฐกิจโลกและภูมิภาคจำเป็นต้องสร้างความพร้อมเพื่อให้สามารถใช้โอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างรู้เท่าทันและเพิ่มภูมิคุ้มกันของทุนที่มีอยู่ในสังคมไทยควบคู่ไปด้วย ทั้งนี้ประเทศไทยได้ฉ้อฉลปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศตั้งแต่ระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) จนถึงปัจจุบัน ดังจะเห็นได้จากการติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ที่พบว่าเศรษฐกิจของประเทศไทยมีความเข้มแข็งและเติบโตอย่างมีคุณภาพ ทำให้คุณภาพชีวิตของคนไทยดีขึ้น มีหลักประกันความมั่นคงทางเศรษฐกิจที่หลากหลาย และความยากจนลดลง

ดังนั้นภายใต้สถานการณ์ที่ยังคงมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมายทั้งภายในและภายนอกประเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง พลังงานและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเทคโนโลยี ทำให้จำเป็นต้องเตรียมความพร้อมและสร้างภูมิคุ้มกันของประเทศให้เข้มแข็งโดยยังคงต้องยึดหลักการปฏิบัติตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปลุกฝังค่านิยม วัฒนธรรมประเพณี ภูมิปัญญาที่สั่งสมอันเป็นมรดกของชาติ เพื่อให้คนไทยสามารถ

ปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมั่นคง และเพื่อสร้างความเข้มแข็ง และรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ

การผสมผสานเศรษฐกิจกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญทำให้เกิดเศรษฐกิจฐานความรู้ (knowledge-based economy) ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และความรู้ที่เหมาะสมมาพัฒนาให้เกิดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจ สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีบทบาทมากขึ้นในการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างสรรค์ องค์ความรู้หรือนวัตกรรม ภายใต้การสนับสนุนของรัฐในด้านงบประมาณและทรัพยากรอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาต่อยอดความรู้และการใช้เทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรมีการสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาในระดับภูมิภาคและท้องถิ่นที่มีความใกล้ชิดกับชุมชนให้ตระหนักถึงความสำคัญในการใช้ความรู้และงานวิจัยเพื่อพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาความรู้และเป็นพลังหลักในการพัฒนาฐานรากของประเทศให้มั่นคงและยั่งยืน อุดมศึกษาต้องเป็นแกนนำในการเชื่อมโยงงานวิจัยลงสู่พื้นที่ผ่านกระบวนการบริการวิชาการ เกิดเป็นเครือข่ายในการพัฒนาที่ทำงานประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อย่างไรก็ตามการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ยังเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องควบคู่กัน ทั้งนี้เนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศไทยมีภาคอุตสาหกรรมเป็นภาคการผลิตที่มีบทบาทสูง มีภาคการเกษตรเป็นแหล่งผลิตที่ก่อให้เกิดรายได้หลักของประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ และมีภาคบริการที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่ม ระบบเศรษฐกิจในทุกภาคส่วนที่กล่าวข้างต้นล้วนต้องการปัจจัยสนับสนุนด้านกำลังคนที่มีศักยภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ ทั้งนี้การผลิตและพัฒนากำลังคนจะต้องมีการวางแผนบนพื้นฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับปริมาณและความต้องการของประเทศ เพื่อให้เป็นพลังขับเคลื่อนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย จึงควรมีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านกำลังคนของประเทศจากทุกหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกันเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวได้

2) **การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย** การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย โดยเฉพาะการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ วิธีการดำรงชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นสังคมออนไลน์ มีการสื่อสารไร้พรมแดน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม มีการให้ความสำคัญกับคุณภาพและมาตรฐานในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านการศึกษามากขึ้น รวมทั้งมีความขัดแย้งทางความคิดด้านสังคมและการเมือง การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการพัฒนาอุดมศึกษาไทยที่เป็นทั้งอุปสรรคและโอกาส ดังนี้

(1) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประชากรที่เข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุของหลายประเทศในโลก รวมทั้งประเทศไทยมีผลต่อการเคลื่อนย้ายคนวัยทำงานข้ามประเทศ และจะมีผลกระทบกับการพัฒนาประเทศไทยในอีก 10-20 ปีข้างหน้าอย่างมาก เนื่องจากในปัจจุบันการเพิ่มของประชากรค่อนข้างคงที่หรือเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง มีการแต่งงานช้าและมีบุตรน้อยลง จำนวนเด็กในวัยเรียนช่วงมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งเป็นประชากรที่จะเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษามีแนวโน้มลดลงตามลำดับ ในขณะที่ความเจริญก้าวหน้าทางการแพทย์และสาธารณสุขทำให้ผู้สูงวัยมีสุขภาพดีขึ้นและอายุยืนยาว มีการแข่งขันเพื่อแย่งชิงแรงงานโดยเฉพาะแรงงานที่มีคุณภาพ อุดมศึกษาต้องเตรียมการเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้น โดยต้องมีการวางแผนกำลังคนอย่างเป็นระบบ มีฐานข้อมูลกำลังคนเพื่อผลิตให้ตรงกับความต้องการ โดยเฉพาะสาขาที่ขาดแคลน สถาบันอุดมศึกษาต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับการเปลี่ยนงานและอาชีพให้กลุ่มวัยทำงาน และส่งเสริมผู้สูงวัยให้มีผลิตภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ (Social and Economic Productivity) ระบบการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยต้องช่วยพัฒนาคนทุกวัย ทุกระดับการศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต อันเป็นการสร้างศักยภาพและเตรียมพร้อมสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ

(2) การเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ส่งผลให้สังคมไทยมีความเป็นวัตถุนิยม พึ่งพาเทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวันมากขึ้น การหลั่งไหลของวัฒนธรรมต่างชาติทำให้ค่านิยมและประเพณีดั้งเดิมที่ฝังรากลึกทำลาย สังคมไทยเผชิญวิกฤติความเสื่อมถอยด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีการแสวงหารายได้เพื่อสนองการบริโภค การช่วยเหลือเกื้อกูลกันลดลง ขาดความมีน้ำใจ เกิดการแก่งแย่งเอาเปรียบซึ่งกันและกัน ขาดความสามัคคี มีความขัดแย้งทางความคิดอย่างรุนแรง ไม่เคารพสิทธิผู้อื่นและขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม เป็นแนวโน้มที่มีนัยสำคัญที่อุดมศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพของคนไทยให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ และให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคม ธรรมชาติ และการต่อ ด้านการทุจริตประพฤติมิชอบให้มากยิ่งขึ้นควบคู่ไปกับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในตัวผู้เรียน

(3) การให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษาในการผลิตบัณฑิต เป็นนโยบายที่ทุกประเทศพัฒนาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง แต่ประเทศไทยยังไม่สามารถปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากความไม่เป็นเอกภาพของการศึกษาทั้งระบบ การขาดผู้นำระดับสูงที่มีวิสัยทัศน์ด้านการศึกษาในการขับเคลื่อนนโยบายได้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์และคุณค่าร่วมของอุดมศึกษา รวมถึงสถาบันอุดมศึกษาต้องปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์มากกว่าการท่องจำ และมีทักษะในการทำงานมากกว่าการรู้รอบในเชิงทฤษฎี ตลอดจนต้องผลิตและ

ยกระดับวิชาชีพอาจารย์ให้สามารถส่งเสริมคนดีและคนเก่งมาเป็นอาจารย์ นอกจากนี้ต้องปรับเปลี่ยนระบบการผลิตบัณฑิตสำหรับศตวรรษที่ 21 ให้มีความสามารถที่หลากหลาย มีทักษะสูงและสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้เป็นที่ยอมรับได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นภารกิจของทุกสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้บริหารที่ต้องผลักดันส่งเสริมให้บุคลากรในสถาบันตระหนักในคุณค่าของคุณภาพของงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองและพัฒนาองค์กร และเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคมในคุณภาพของบัณฑิต

(4) การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับปัญหาด้านความมั่นคงของประเทศ ทั้งที่มาจากความเสี่ยงของการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีแนวโน้มขยายตัวทั่วโลกและมีรูปแบบที่ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น และทั้งที่มาจากปัญหาความไม่สงบภายในประเทศ เช่น ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ยังคงมีอยู่ ความแตกแยกที่มีปัญหาจากความเหลื่อมล้ำไม่เป็นธรรมในสังคม ความแตกแยกทางความคิดที่ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง ตลอดจนเสถียรภาพของรัฐบาล นับว่ามีความสำคัญในการสร้างสังคมให้มีคุณภาพชีวิตที่มีความมั่นคงและปลอดภัย แม้ว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) แสดงถึงประสิทธิภาพภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น การกระจายอำนาจประสบความสำเร็จในเรื่องการเพิ่มรายได้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ขีดความสามารถในการป้องกันการทุจริตของประเทศยังต้องปรับปรุง และยังคงมีปัญหาในความขัดแย้งทางการเมือง อุดมศึกษาควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมเพื่อขึ้นนำการพัฒนาระบบราชการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การสร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากร ควบคู่ไปกับการปลูกจิตสำนึกค่านิยมประชาธิปไตยและธรรมาภิบาล แก่เยาวชน และประชาชนไทยทุกกลุ่ม

3) **พลังงานและสิ่งแวดล้อม** ในช่วงที่ผ่านมาประชาคมโลกและประเทศไทยต้องประสบปัญหาวิกฤติด้านพลังงานอันเนื่องมาจากต้นทุนพลังงานในตลาดโลกได้ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ทั้งด้านการเกษตร อุตสาหกรรม ภาคขนส่งและบริการ ความมั่นคงทางอาหารและพลังงานของโลกมีแนวโน้มจะเป็นปัญหาสำคัญ การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศทำให้เกิดความไม่สอดคล้องระหว่างการผลิตพืชอาหารและพืชพลังงานในอนาคต แนวโน้มดังกล่าวทำให้ทุกประเทศให้ความสนใจกับเรื่องพลังงานและสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง ประเทศไทยจึงควรให้ความสำคัญกับนโยบายการแก้ปัญหาด้านความมั่นคงของพลังงานควบคู่กับความมั่นคงด้านอาหารซึ่งจะช่วยส่งเสริมความมั่นคงของประเทศให้ประชาชนมี

คุณภาพชีวิตที่ดี มีพลังงานใช้อย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อความต้องการ นำไปสู่การพัฒนาประเทศตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งเป็นแบบอย่างของการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

การเปลี่ยนแปลงของสภาพธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ เกิดภัยธรรมชาติที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน การบริหารจัดการภัยพิบัติ และการบริหารวิกฤติในภาวะฉุกเฉินเป็นประเด็นท้าทายที่ประเทศไทยต้องเตรียมการบริหารความเสี่ยงให้พร้อมเผชิญกับภัยพิบัติจากธรรมชาติที่สามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา อุดมศึกษาควรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับภัยพิบัติ การพัฒนาองค์ความรู้และฐานข้อมูลเพื่อรองรับภัยทางธรรมชาติ และการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมประเด็นพลังงานทางเลือก พลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด เพื่อลดความเสี่ยงในการขาดแคลนพลังงานและช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม รวมถึงการให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อพลังงานและสิ่งแวดล้อม และการประหยัดพลังงานให้กับนักศึกษา เยาวชนและประชาชนทุกระดับ

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่าอุดมศึกษาไทยในปี 2559 นอกจากจะต้องเป็นแหล่งความรู้ที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาวิกฤติและชี้นำการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชาติและท้องถิ่นโดยเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแล้ว ยังต้องส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิตรากำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดงาน สามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ พัฒนาวิชาชีพอาจารย์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม มีการจัดการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยใช้ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ บนพื้นฐานการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของประเทศไทย ทั้งนี้โดยอาศัยการบริหารจัดการอุดมศึกษาเชิงรุก ซึ่งมีกลยุทธ์การเงิน และพระราชบัญญัติอุดมศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อน

## 1.2 ข้อมูลพื้นฐานและแนวโน้มเกี่ยวกับอุดมศึกษาในช่วงปี 2555 -2559

ตาราง 1- 1 จำนวนนักศึกษารวม จำนวนประชากรวัย 18-24 ปี และสัดส่วนของนักศึกษารวม : ประชากรวัย 18-24 ปี ในปีการศึกษา 2555-2559

หน่วย : พันคน

ปี	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559
จำนวน นักศึกษารวม <sup>1</sup>	1,950.00	1,995.00	2,068.00	2,163.00	2,222.00	2,293.20	2,364.40	2,435.60	2,506.80
จำนวน ประชากรวัย 18-24 ปี <sup>2</sup>	6,753.00	6,685.00	6,649.20	6,591.93	6,540.03	6,488.13	6,436.23	6,384.33	6,332.43
สัดส่วนจำนวน นักศึกษารวมต่อ จำนวนประชากร วัย 18 – 24 ปี	28.88%	29.84%	31.10%	32.81%	33.98%	35.34%	36.74%	38.15%	39.59%

ที่มา : 1) ประมาณการจำนวนนักศึกษารวมโดยใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษาจากข้อมูลสารสนเทศอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2) สถิติสารานุกรม พ.ศ.2553

ตาราง 1 - 2 สรุปการมีงานทำของบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา

ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 - 10

การมีงานทำของบัณฑิต	ช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545 - 2549) (ใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2549 <sup>1</sup> )		ช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 - 2554) (ใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2553 <sup>2</sup> )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้งานทำ	136,373	75.02	57,833	67.79
ไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ	33,165	18.24	22,888	26.83
กำลังศึกษาต่อ	12,255	6.74	4,597	5.39
ผลรวม	181,793	100.00	85,318	100.00
ร้อยละของผู้มีงานทำและศึกษาต่อ		81.76		73.18

ที่มา : 1) จากแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)

2) จากฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(<http://www.job.mua.go.th/codes/index.php>)

ตาราง 1 – 3 สรุปสถานภาพการทำงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553

สถานภาพการทำงานของบัณฑิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	16,066	27.78
รัฐวิสาหกิจ	1,666	2.88
พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน	31,269	54.07
ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	4,685	8.10
พนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ	243	0.42
อื่นๆ (ระบุ)	3,904	6.75
รวมทั้งหมด	57,833	100.00

ที่มา : ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(<http://www.job.mua.go.th/codes/index.php>)

ตาราง 1- 4 แนวโน้มงบประมาณของอุดมศึกษา

ปีงบประมาณ	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณการศึกษา	งบประมาณอุดมศึกษา	ร้อยละของงบประมาณอุดมศึกษาต่องบประมาณการศึกษา	ร้อยละของงบประมาณอุดมศึกษาต่อแผ่นดิน	ร้อยละของงบประมาณการศึกษาต่อแผ่นดิน
2552	1,835,000.00	419,233.20	74,876.10	17.86	4.08	22.85
2553	1,700,000.00	346,713.10	69,253.21	19.97	4.07	20.39
2554	2,070,000.00	392,454.10	78,678.99	20.05	3.80	18.96
2555	2,380,000.00	418,616.30	82,206.54	19.64	3.45	17.59
2556	2,372,453.00	442,856.50	96,077.02	21.69	4.05	18.67
2557	2,515,743.00	461,957.00	101,932.10	22.07	4.05	18.36
2558	2,659,033.00	481,057.50	107,787.18	22.41	4.05	18.09
2559	2,802,323.00	500,158.00	113,642.26	22.72	4.06	17.85

ที่มา : พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2552 – 2555

<http://www.bb.go.th/FILEROOM/CABBBIWEBFORM/DRAWER29/GENERAL/DATA0000/00000114.PDF>

หมายเหตุ : ข้อมูลงบประมาณปี 2552 – 2555 เป็นตัวเลขจากการใช้งบประมาณจริงจากสำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี

ข้อมูลงบประมาณปี 2556 – 2559 เป็นตัวเลขประมาณการโดยใช้หลักการทางสถิติ

ตาราง 1-5 จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำแนกตามระดับการศึกษา

ปี	ตำแหน่งทางวิชาการ	ระดับการศึกษา				ผลรวม	ศ.:รศ : ผศ : อ. (สัดส่วนต่อ 100)
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก		
2550 <sup>1</sup>	ศาสตราจารย์	0	14	59	432	505	0.94
	รองศาสตราจารย์	0	113	2,223	3,310	5,646	10.46
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	502	6,077	4,039	10,620	19.68
	อาจารย์	41	7,741	23,924	5,494	37,200	68.92
	ผลรวม	43	8,370	32,283	13,275	53,971	100.00
	ต่ำกว่าป.ตรี: ป.ตรี:ป.โท: ป.เอก (สัดส่วนต่อ 100)	0.08	15.51	59.82	24.60	100.00	
2553 <sup>2</sup>	ศาสตราจารย์	0	6	66	509	581	1.02
	รองศาสตราจารย์	0	69	2,251	3,997	6,317	11.05
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	386	6,323	5,205	11,914	20.85
	อาจารย์	0	5789	24,509	8,037	38,335	67.08
	ผลรวม	0	6250	33,149	17,748	57,147	100.00
	ต่ำกว่าป.ตรี: ป.ตรี:ป.โท: ป.เอก (สัดส่วนต่อ 100)	0	10.94	58.01	31.06	100.00	

ที่มา : 1) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 ( พ.ศ.2551-2554)

2) สารสนเทศอุดมศึกษา <http://www.info.mua.go.th/information/>

จากข้อมูลพื้นฐานในตาราง 1-1 ถึง 1-5 พบว่าสัดส่วนจำนวนนักศึกษารวมต่อจำนวนประชากรวัย 18 – 24 ปี เพิ่มขึ้นทุกปี แต่เมื่อพิจารณาจากสถานะภาพการทำงานของบัณฑิตก็พบว่าในปี 2553 มีสัดส่วนของบัณฑิตที่มีงานทำและศึกษาต่อลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549 โดยผู้มีงานทำส่วนมากเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน โดยมีงบประมาณอุดมศึกษาต่องบประมาณการศึกษาอยู่ระหว่างร้อยละ 17-25 เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการพบว่าในปี 2553 มีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มจากปี 2550 ร้อยละ 0.08 และรองศาสตราจารย์เพิ่มจาก ปี 2550 ร้อยละ 0.59

### 1.3 วิสัยทัศน์ประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

#### วิสัยทัศน์

“สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง”

#### พันธกิจ

1) สร้างสังคมเป็นธรรมและเป็นสังคมที่มีคุณภาพ ทุกคนมีความมั่นคงในชีวิต ได้รับการคุ้มครองทางสังคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรและกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค ทุกภาคส่วนได้รับการเสริมพลังให้สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา ภายใต้ระบบบริหารจัดการภาครัฐที่โปร่งใส เป็นธรรม

2) พัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีคุณธรรม เรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะและการดำรงชีวิตอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สถาบันทางสังคมและชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง สามารถปรับตัวรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง

3) พัฒนาฐานการผลิตและบริการให้เข้มแข็งและมีคุณภาพบนฐานความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และภูมิปัญญา สร้างความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน ปรับโครงสร้างการผลิตและการบริโภคให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมสร้างความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม

4) สร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติ

#### วัตถุประสงค์

1) เพื่อเสริมสร้างสังคมที่เป็นธรรมและเป็นสังคมสันติสุข

2) เพื่อพัฒนาคนไทยทุกกลุ่มวัยอย่างเป็นองค์รวมทั้งทางกาย ใจ สติปัญญา อารมณ์ คุณธรรม จริยธรรม และสถาบันทางสังคมมีบทบาทหลักในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ

3) เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างมีเสถียรภาพ คุณภาพ และยั่งยืน มีความเชื่อมโยงกับเครือข่ายด้านการผลิตสินค้าและบริการบนฐานปัญญา นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ในภูมิภาคอาเซียน มีความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน การผลิตและการบริโภคเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นำไปสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ

4) เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เพียงพอต่อการรักษาสมดุลของระบบนิเวศ และเป็นฐานที่มั่นคงของการพัฒนาประเทศ

#### เป้าหมายหลัก

1) ความอยู่เย็นเป็นสุขและความสงบสุขของสังคมไทยเพิ่มขึ้น ความเหลื่อมล้ำในสังคมลดลง สัดส่วนผู้อยู่ใต้เส้นความยากจนลดลง และดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันไม่ต่ำกว่า 5.0 คะแนน

2) คนไทยมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีสุขภาพที่ดีขึ้น มีคุณธรรม จริยธรรม และสถาบันทางสังคมมีความเข้มแข็งมากขึ้น

3) เศรษฐกิจเติบโตในอัตราที่เหมาะสมตามศักยภาพของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มผลิตภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3.0 ต่อปี เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศให้มีสัดส่วนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 40.0

4) คุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มประสิทธิภาพการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งเพิ่มพื้นที่ป่าไม้เพื่อรักษาสมดุลของระบบนิเวศ

#### ตัวชี้วัด

1) ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข ดัชนีความสงบสุข สัดส่วนรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีรายได้สูงสุด ร้อยละ 10.0 กับกลุ่มที่มีรายได้น้อย ร้อยละ 10.0 สัดส่วนผู้อยู่ใต้เส้นความยากจน สัดส่วนแรงงานนอกระบบที่สามารถเข้าถึงการคุ้มครองทางสังคม และดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน

2) จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทย ผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงโครงข่ายคมนาคมและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา อัตราการป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อ และดัชนีความอบอุ่นของครอบครัว

3) อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ อัตราเงินเฟ้อ ผลิตภาพการผลิตรวม อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ สัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

4) คุณภาพน้ำและอากาศ ร้อยละของพื้นที่ป่าไม้ต่อพื้นที่ประเทศ และสัดส่วนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหัวเปรียบเทียบกับลำดับขั้นการพัฒนาที่แสดงโดยผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศต่อหัว

## ยุทธศาสตร์

### 1) ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม

(1) สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้ทุกคนในสังคมไทยควบคู่กับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการจัดการความเสี่ยงและสร้างโอกาสในชีวิตให้แก่ตนเอง โดยสร้างความเป็นธรรมในการจัดสรรทรัพยากรและการถือครองทรัพย์สิน พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการเข้าถึงข้อมูลในการพัฒนาอาชีพ

(2) การจัดบริการทางสังคมให้ทุกคนตามสิทธิขั้นพื้นฐานและสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ โดยพัฒนาระบบการบริการสาธารณะให้มีคุณภาพมีช่องทางเข้าถึงอย่างเท่าเทียมกัน พัฒนาระบบสวัสดิการสังคมให้มีคุณภาพ พัฒนาระบบการออมที่หลากหลาย เสริมสร้างความเสมอภาคระหว่างหญิงและชาย

(3) เสริมสร้างพลังให้ทุกภาคส่วนสามารถเพิ่มทางเลือกการใช้ชีวิตในสังคมและมีส่วนร่วมในเชิงเศรษฐกิจ สังคม การเมืองได้อย่างมีคุณค่าและศักดิ์ศรี โดยเพิ่มความสามารถของชุมชนในการจัดการปัญหาของชุมชนด้วยตนเอง พัฒนาระบบมาตรฐานคุ้มครองผู้บริโภค

(4) สร้างความสัมพันธ์ของคนในสังคม ส่งเสริมวัฒนธรรมการเมืองที่มีธรรมาภิบาล เพิ่มช่องรับข้อร้องเรียนให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายที่ได้รับบาดเจ็บ

### 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน

(1) การปรับโครงสร้างการกระจายตัวประชากรอย่างเหมาะสมกับทรัพยากรธรรมชาติของพื้นที่

(2) พัฒนาคนไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง เรียนรู้การป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติ สร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม

(3) ลดปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ พัฒนาทักษะความรู้ในการดูแลสุขภาพ ส่งเสริมการแพทย์ทางเลือก

(4) ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมสนับสนุนปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถเลือกศึกษาได้สอดคล้องกับความต้องการ

(5) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันสังคม สร้างค่านิยมภูมิใจในวัฒนธรรมไทย ยอมรับความแตกต่างของความหลากหลายทางวัฒนธรรม

### 3) ยุทธศาสตร์ความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน

มุ่งพัฒนา (1) พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นฐานการผลิตภาคการเกษตรให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยสนับสนุนการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม ให้ความสำคัญกับระบบเกษตรกรรมแบบยั่งยืน (2) เพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพการผลิตภาคเกษตร โดยให้สถาบันการศึกษา ร่วมวิจัยกับภาคเอกชนเพื่อวิจัย สร้างองค์ความรู้ นำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมาช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มยกระดับคุณภาพมาตรฐานให้สินค้า ผลผลิตการเกษตร (3) การสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรตลอดห่วงโซ่การผลิต (4) สร้างความมั่นคงในอาชีพและรายได้แก่เกษตรกร โดยยกระดับอาชีพเกษตรกร พัฒนาวิสาหกิจชุมชน (5) สร้างความมั่นคงด้านอาหารและพัฒนาพลังงานชีวภาพ โดยส่งเสริมการเกษตรแบบยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การนำของเหลือภาคการเกษตรมาผลิตเป็นพลังงานทดแทน (6) การสร้างความมั่นคงด้านพลังงานชีวภาพเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศและความเข้มแข็งภาคเกษตร (7) การปรับระบบบริหารจัดการภาครัฐเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน

### 4) ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

(1) ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพและยั่งยืนโดยสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการในทุกระดับ

(2) พัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมมาใช้ในการต่อยอด เพิ่มมูลค่าให้กับภาคการผลิต ในลักษณะความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

(3) พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ เท่าเทียมและเป็นธรรมโดยพัฒนาตลาดเงิน ตลาดทุน และจัดระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

(4) การบริหารจัดการเศรษฐกิจส่วนรวมอย่างมีเสถียรภาพโดยดำเนินนโยบายการเงินที่ทันต่อสถานการณ์ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรและการบริหารงบประมาณส่งเสริมเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนโครงการพื้นฐานและการให้บริการขั้นพื้นฐาน

### 5) ยุทธศาสตร์การสร้างเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม

มุ่งพัฒนา(1) การพัฒนาความเชื่อมโยงด้านการขนส่งและ ระบบโลจิสติกส์ภายใต้กรอบความร่วมมือในอนุภูมิภาคในภูมิภาคอาเซียน (2) พัฒนารฐานการลงทุนโดยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับอนุภูมิภาค รวมทั้งการบูรณาการแผนพัฒนาที่เชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อบรรลุผลประโยชน์

ร่วมกัน (3) สร้างความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยสร้างความเข้มแข็งให้สถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนให้มีมาตรฐานได้รับการยอมรับในระดับสากล ยกกระดับฝีมือแรงงาน (4) สร้างความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจในภูมิภาค อำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายแรงงาน การขยายการลงทุนไปสู่ต่างประเทศ และความร่วมมือในภูมิภาคในการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติ (5) การสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจในภูมิภาคด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การเคลื่อนย้ายแรงงาน และการส่งเสริมแรงงานไทยในต่างประเทศ (6) การมีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการป้องกันภัยจากการก่อการร้ายและอาชญากรรม ยาเสพติด ภัยพิบัติ และการแพร่ระบาดของโรคภัย (7) การเสริมสร้างความร่วมมือที่ดีระหว่างประเทศในการสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างมีจริยธรรมและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (8) การผลักดันการจัดทำความตกลงการค้าเสรีและวางแนวทางป้องกันผลเสียที่จะเกิดขึ้น (9) การส่งเสริมให้นักลงทุนต่างชาติใช้ประเทศไทยเป็นฐานธุรกิจในภูมิภาคเอเชียและการสนับสนุนบทบาทขององค์กรระหว่างประเทศที่ไม่แสวงหากำไร (10) การปรับปรุงและเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคีการพัฒนาภายในประเทศตั้งแต่ระดับชุมชนท้องถิ่น

#### 6) ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

มุ่งพัฒนา (1) อนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม โดยการปรับปรุงการบริหารจัดการที่ดินทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง บริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพมากขึ้น (2) ปรับกระบวนการพัฒนาไปสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก การวางผังเมืองที่ผสมผสานวัฒนธรรมสังคมระบบนิเวศเข้าด้วยกัน (3) การควบคุมและลดมลพิษทางอากาศ การจัดการขยะ ของเสียอันตราย ดินเค็ม และระบบเตือนภัยที่มีมาตรฐาน (4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่มีประสิทธิภาพ โดยการปรับปรุงกฎหมายการเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม สร้างรายได้จากความหลากหลายทางชีวภาพ (5) สร้างภูมิคุ้มกันด้านการค้าจากเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมและวิกฤตจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (6) เพิ่มบทบาทประเทศไทยในเวทีประชาคมโลกที่เกี่ยวข้องกับกรอบความตกลงและพันธกรณีด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ (โปร่งใสและเป็นธรรมอย่างบูรณาการ

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินงานของอุดมศึกษาในช่วงปี 2550 – 2554

#### 2.1 ผลประเมินการดำเนินงานของอุดมศึกษาในช่วงปี 2550 – 2554 ตามกรอบแผนอุดมศึกษา

##### ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)

ปัจจุบันการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศได้ยึดตามแนวทางกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการจัดทำกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 โดยแผนดังกล่าวเป็นแผนเชิงรุกที่มองไปข้างหน้า ชี้นำทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศในระยะยาว และมีเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ. 2565 คือ การ “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ”

ตาราง 2-1 ผลประเมินการดำเนินงานของอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)

ตัวบ่งชี้ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)	เป้าหมายช่วง 5 ปี แรก (พ.ศ. 2551-2554) ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553
1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือ กับสมาคมวิชาชีพ/วิชาการ/ผู้ใช้นับตั้งแต่ทั้งภาครัฐ/เอกชน ในการสร้าง/พัฒนา/บริหารหลักสูตร	90	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	30	26.60
3. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดสรรทรัพยากรจากงบประมาณแผ่นดิน เพื่อส่งเสริมงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา ตามระบบการประเมินศักยภาพการผลิตงานวิจัย	ไม่ถูกวัดในช่วง 5 ปีแรก	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล

ตัวบ่งชี้ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)	เป้าหมายช่วง 5 ปี แรก (พ.ศ. 2551-2554) ตามกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553
4. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณโดยพิจารณาจากพันธกิจและผลการประเมินของ สมศ.	ไม่ถูกวัดในช่วง 5 ปีแรก	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
5. ร้อยละของสถานศึกษาที่แสดงบทบาทหน้าทีในการนำสถาบันอย่างมีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเน้นการสร้างสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ไม่ถูกวัดในช่วง 5 ปีแรก	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
6. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	70	56.12
7. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีกลยุทธ์การเงินและมีการจัดสรรงบประมาณภายในที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน	90	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
8. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำอย่างต่อเนื่อง	ไม่ถูกวัดในช่วง 5 ปีแรก	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
9. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	80	40
10. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	80	48.16
11. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	90	61.17
12. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการสามารถนำมาใช้ได้จริงและเป็นปัจจุบัน และมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูลสกอ. และศูนย์ข้อมูลบัณฑิตแห่งชาติ (ถ้ามี)	70	54.48

ตัวบ่งชี้ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)	เป้าหมายช่วง 5 ปี แรก (พ.ศ. 2551-2554) ตามกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553
13. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ (สายบริหาร สายวิชาการ สายสนับสนุน) ต่อการได้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของตน ในระดับ $\geq 3.51$ จาก 5 หรือตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด		
13.1 ความพึงพอใจเฉลี่ยทุกระดับ	80	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
13.2 ความพึงพอใจของระดับผู้บริหาร	80	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
13.3 ความพึงพอใจระดับสายวิชาการ	80	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
13.4 ความพึงพอใจระดับสายสนับสนุน	80	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
14. ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552		
14.1 ร้อยละของบัณฑิตทั้งหมดที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ Exit examination	80	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
14.2 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (กรณีสาขาวิชาที่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ)	80	มีการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล
14.3 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่าน Exit examination (กรณีสาขาวิชาที่ไม่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ)	ไม่ถูกวัดในช่วง 5 ปีแรก	-
15. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง ผู้ประกอบการ) ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่เรียนจบในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาโดยมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย $\geq 3.5$ จาก 5 หรือตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	70	62.18

ตัวบ่งชี้ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)	เป้าหมายช่วง 5 ปี แรก (พ.ศ. 2551-2554) ตามกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553
16. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการประกัน คุณภาพภายในและรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งมีการเผยแพร่ทาง website ของสถาบันอุดมศึกษา อย่างต่อเนื่องทุกปี	100	96.71
17. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการรับรองของ สมศ.	(รอบสอง) 90	(รอบสอง) 90.1
18. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับจัดลำดับ ในระดับสากล ตามระบบมาตรฐานสากลที่ สกอ. กำหนด	3	2.68
18.1 ภาพรวมของประเทศ	50	30.43
18.2 เฉพาะสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ก		

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงเวลาที่มีการใช้กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) โดยใช้ข้อมูลถึงปีการศึกษา 2553 พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินงานได้ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดจำนวน 1 ตัว คิดเป็นร้อยละ 5.55 มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุ เป้าหมายจำนวน 9 ตัว คิดเป็นร้อยละ 50 และมีตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย/ไม่มีข้อมูล/ไม่ถึงรอบการ ประเมิน รวมจำนวน 8 ตัว คิดเป็นร้อยละ 44.45

## 2.2 ผลประเมินการดำเนินงานของอุดมศึกษาในช่วงปี 2550 – 2554 ตามแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) ภายใต้กรอบ แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) มีดังนี้

1) สถาบันอุดมศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มุ่งตอบสนองผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงาน และวัย สูงอายุเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถปรับตัวสำหรับ งานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ นำไปสู่การพัฒนาประเทศในกระแสโลกาภิวัตน์ได้

2) อุดมศึกษาไทยมีศักยภาพในการสร้างความรู้และนวัตกรรม และมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และมุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางทางการศึกษา (Education Hub) และการวิจัยและพัฒนาในภูมิภาค บนพื้นฐานของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการแข่งขันในระดับสากล สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน โดยใช้กลไกธรรมาภิบาล เครือข่ายอุดมศึกษา บนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ

### เป้าหมายหลัก

1) เป้าหมายการพัฒนาอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) โดยมีสาระสำคัญ คือ มุ่งยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิตและมีสมรรถนะสากล เรียนรู้การใช้ชีวิตในสังคม มุ่งพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาไทยในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การแข่งขันในระดับสากล รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนและท้องถิ่นบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ และเอกภาพเชิงระบบโดยใช้กลไกธรรมาภิบาล เครือข่ายอุดมศึกษาทั่วประเทศ ตลอดจนมุ่งแก้ปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีส่วนช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนจากวิกฤติด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะเรื่องการว่างงานและมุ่งปฏิรูปอุดมศึกษาทุกด้านเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทย

2) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ มีสาระสำคัญ คือ มีผู้เข้าเรียนอุดมศึกษาของประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 37 ของประชากรวัย 18-24 ปี เพิ่มสัดส่วนผู้เข้าศึกษาอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จากเดิม 28 : 72 เป็น 33 : 67 เพิ่มสัดส่วนคณาจารย์ระดับปริญญาเอกให้เป็นร้อยละ 30 รวมทั้งให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีงานทำไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 โดยผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพ มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย มีจิตสำนึกของการเป็นผู้ประกอบการ สามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต มีความสามารถด้านวิเคราะห์ สังเคราะห์ สามารถใช้เทคโนโลยีพื้นฐานได้เป็นอย่างดี มีทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ มีสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับในเวทีโลกอย่างน้อย 5 แห่ง ชะลอการจัดตั้งสถาบัน อุดมศึกษาขึ้นใหม่ ในการจัดการอุดมศึกษาเอกชนให้คำนึงถึงความเชี่ยวชาญ ความต้องการในการพัฒนาประเทศ พื้นที่ให้บริการและแนวโน้มประชากร เน้นการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมผลิตและภาคอุตสาหกรรมบริการในการเพิ่มขีดความสามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพัฒนาแรงงานที่มีความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหาของท้องถิ่น รวมทั้งเพื่อเพิ่มศักยภาพของไทยในการ

แข่งขันกับนานาชาติประเทศ เพิ่มศักยภาพการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพิ่มจำนวนผู้เรียนอุดมศึกษานอกเหนือช่วงอายุ 18-24 ปี โดยใช้ระบบสะสมหน่วยกิตในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรองรับการศึกษาตลอดชีวิต มีพระราชบัญญัติอุดมศึกษาที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริม กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องการบริหารจัดการ การเงิน คุณภาพมาตรฐาน สหัตถิอุดมศึกษา

เนื่องจากแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ได้มีการกำหนด เป้าหมายในการดำเนินงานในแต่ละเรื่องไว้กว้างๆ โดยไม่ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อให้สามารถ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) จึงวิเคราะห์และกำหนดประเด็นในการประเมินจำนวน 26 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตาราง 2 - 2 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)	เป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)	ผลการดำเนินงาน ถึงเดือนกันยายน 2554
1. จำนวนผู้เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษา	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 37 ของประชากรวัย 18-24 ปี หรือจำนวนประมาณ 2,242,970 คน	ร้อยละ 35.79 ของประชากรวัย 18-24 ปี หรือจำนวนประมาณ 2,158,000 คน
2. จำนวนผู้เรียนนอกช่วงอายุ 18-24 ปีที่ใช้ระบบสะสมหน่วยกิตในสถาบันอุดมศึกษา	มีจำนวนเพิ่มขึ้น	มีจำนวนเพิ่มขึ้น
3. สัดส่วนผู้เข้าศึกษาอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เพิ่มจาก 28 : 72 เป็น 33 : 67	28.16 : 71.84
4. สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 26.60 (ณ กันยายน พ.ศ. 2553)
5. ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีงานทำ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 67.79

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)	เป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)	ผลการดำเนินงาน ถึงเดือนกันยายน 2554
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา	-มีทักษะทางด้านวิชาการ -มีทักษะทางวิชาชีพ -มีความรับผิดชอบ -มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย -มีจิตสำนึกของการเป็น ผู้ประกอบการ สามารถปรับตัว สำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต -มีความสามารถด้านวิเคราะห์ สังเคราะห์	มีครบทุกประเด็น
7. จำนวนสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับในเวทีโลก	อย่างน้อย 5 แห่งในระดับโลก	ในปี 2554 มีมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ติดอันดับ 1 ใน 500 ของ โลก
8. จำนวนสถาบันการศึกษาที่จัดตั้งเพิ่มขึ้นในช่วงพ.ศ. 2551-2554	ไม่มีการจัดตั้งสถาบันการศึกษา เพิ่มขึ้น	ในปี 2550-2553 ได้มีการ จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา เอกชน 1 แห่ง มีการเปลี่ยน ประเภทจากวิทยาลัยเป็น สถาบัน 1 แห่ง และเปลี่ยนจาก วิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัย 5 แห่ง
9. การยุบเลิก/ยุบรวมหลักสูตรที่ซ้ำซ้อน	มีการยุบเลิก/ยุบรวม	มีการยุบเลิก/ยุบรวม
10. การปฏิรูปอุดมศึกษาทั้งระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพ อุดมศึกษาไทย	มีการปฏิรูป	มีการปฏิรูป
11. การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	มีการจัดกลุ่ม	มีการจัดกลุ่ม
12. การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ	มีจำนวนเพิ่มขึ้น	มีจำนวนเพิ่มขึ้น
13. มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนา กระบวนการผลิต/พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และพัฒนา แรงงานให้มีความรู้ใหม่	มีความร่วมมือ	มีความร่วมมือ

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)	เป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)	ผลการดำเนินงาน ถึงเดือนกันยายน 2554
14. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ	มีจำนวนเพิ่มขึ้น	มีจำนวนเพิ่มขึ้น
15. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรในสถาบัน อุดมศึกษาให้มีทักษะวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพที่ เกี่ยวข้อง	มีการพัฒนา	มีการพัฒนา
16. ระบบการประเมินความพร้อมในการวิจัย	มีระบบ	มีระบบ
17. การพัฒนาระบบการวิจัยที่ชัดเจนใน สถาบันอุดมศึกษา	มีการพัฒนา	มีการพัฒนา
18. การใช้ พรบ.อุดมศึกษาเป็นเครื่องมือในการส่งเสริม กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา	มีการดำเนินการ	ยังดำเนินการไม่สำเร็จ
19. การพัฒนาเด็กตามศักยภาพ และความสามารถของ ตนเอง ทั้งเด็กที่มีความสามารถพิเศษเด็กทั่วไปและเด็ก ด้อยโอกาส	มีการพัฒนา	มีการพัฒนา
20. การปรับปรุงระบบการคัดเลือกการเข้าศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษา	มีการปรับปรุง	มีการปรับปรุง
21. การปรับปรุงกระบวนการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มีการปรับปรุง	มีการปรับปรุง
22. สัดส่วนของเงินนอกงบประมาณ : งบประมาณ อุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	สัดส่วนเพิ่มขึ้น	สัดส่วนไม่เพิ่มขึ้น
23. สัดส่วนของงบประมาณ ด้านการวิจัย : งบประมาณ อุดมศึกษา	สัดส่วนเพิ่มขึ้น	สัดส่วนเพิ่มขึ้น
24. สัดส่วนงบประมาณที่เน้นการจัดสรรด้าน อุปสงค์ (demand side financing)	สัดส่วนเพิ่มขึ้น	สัดส่วนเพิ่มขึ้น
25. การจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาและ การเรียนรู้ตลอดชีวิต	มีการจัดการ	มีการจัดการ
26. การจัดตั้งศูนย์สถิติอุดมศึกษา	มีการจัดตั้ง	ยังไม่ดำเนินการ

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงเวลาที่มีการใช้แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 ใน ช่วง พ.ศ. 2550 – 2554 (เก็บรวบรวมข้อมูลถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2554) พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 17 ตัว คิดเป็นร้อยละ 65.39 และมีตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย 9 ตัว (ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 18, 22 และ 26) คิดเป็นร้อยละ 34.61

### ข้อเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

#### 1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

##### (1.1) นโยบายการผลิตกำลังคนที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรศึกษาวิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรา กำลังคนของประเทศ ให้สอดคล้องกับจำนวนประชากร และสอดคล้องกับความต้องการเพื่อรองรับการเป็น ประชาคมอาเซียน รวมทั้งการปรับสัดส่วนผู้เข้าเรียนระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้เหมาะสม

##### (1.2) นโยบายด้านการวิจัย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรสนับสนุนให้มีระบบการทำวิจัยเชิงรุกมากขึ้น โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนโดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศและการพัฒนา ประเทศอย่างยั่งยืน รวมทั้งสนับสนุนการทำเครือข่ายวิจัยร่วมกันทั้งภายในและภายนอกประเทศ

##### (1.3) นโยบายการพัฒนาศักยภาพอาจารย์

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรกำหนดเป้าหมายของจำนวนอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกให้สอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา นอกจากนี้ควรส่งเสริมและ พัฒนาคณาจารย์ให้สามารถผลิตสื่อการสอนและใช้สื่อการสอนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ ทันกับสภาวะการณ์ที่มีความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี ส่งเสริมให้อาจารย์นำประสบการณ์ที่ได้จากการ ทำงานจริง (สหกิจอาจารย์) ไปใช้ในการเรียนการสอน ตลอดจนควรกำหนดนโยบายเพื่อยกระดับวิชาชีพ อาจารย์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

##### (1.4) นโยบายสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรสร้างการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายร่วม เพื่อสร้างคุณค่าของอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด และนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งระหว่าง สภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับ พื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงาน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สภาวิชาชีพ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้ใช้บัณฑิต นายจ้าง ผู้ประกอบการ เป็นต้น

(1.5) นโยบายการแบ่งกลุ่มสถาบันที่ชัดเจนและเหมาะสมกับการพัฒนาประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรกำหนดนิยามและเงื่อนไขของแต่ละกลุ่มสถาบันเพื่อความชัดเจน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถเลือกกลุ่มสถาบันได้ตรงกับตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และศักยภาพของตนเอง รวมทั้งมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมตามกลุ่มสถาบัน

(1.6) นโยบายการบริหารจัดการและพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรวิเคราะห์ประเภทของศูนย์ความเป็นเลิศที่ตรงตามความต้องการของประเทศ เช่นด้านเกษตรกรรม ด้านอุตสาหกรรม ด้านพาณิชยกรรม เป็นต้น โดยจัดกลุ่มความเป็นเลิศตามศักยภาพ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน

(1.7) นโยบายการบริหารและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ควรกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ในการบริหารและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน เช่น การให้สิทธิลดหย่อนทางภาษีในการนำเข้าอุปกรณ์ทางการศึกษา ในกรณีที่มีสถาบันอุดมศึกษาใช้ร่วมกันมากกว่า 2 แห่ง การใช้อาคารสถานที่ร่วมกัน การใช้อาจารย์ผู้สอนโดยเฉพาะอาจารย์สาขาขาดแคลนร่วมกัน เป็นต้น

2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

(2.1) ควรเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์สถิติอุดมศึกษาที่เป็นองค์กรกลางและพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาอย่างครบถ้วน

(2.2) ควรบังคับใช้ ประกาศ / กฎกระทรวง / พระราชบัญญัติอุดมศึกษา พ.ศ. .... เป็นเครื่องมือ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการเป็นผู้นำการขับเคลื่อนอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา

(2.3) ควรวิเคราะห์ปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ควบคู่กับการจัดสรรงบประมาณ ให้สอดคล้องกับต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ รวมทั้งเน้นการจัดสรรด้านอุปสงค์ (Demand side) ระดับประเทศให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา

(2.4) ควรสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในเชิงรุกให้มากยิ่งขึ้น เช่น การสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา 9 เครือข่ายการทำวิจัยร่วมกับภาคการผลิตเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และตรงกับความต้องการของประเทศ การสนับสนุนระบบสหกิจอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ได้นำประสบการณ์จริงมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นต้น

(2.5) ควรปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกเข้าอุดมศึกษาให้มีความเหมาะสมกับความต้องการและศักยภาพของผู้เรียน โดยสอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศ

(2.6) ควรกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมในการใช้ระบบสะสมหน่วยกิต ตลอดจนการเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

(2.7) ควรส่งเสริมให้มีรายวิชา e-Learning ให้มากขึ้นแต่ต้องคำนึงถึงผลกระทบเชิงลบ เช่น การปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา

### ข้อเสนอต่อสถาบันอุดมศึกษา

#### 1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(1.1) สถาบันอุดมศึกษาต้องผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

(1.2) สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการตามนโยบายของ สกอ. ในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิระดับนานาชาติ

(1.3) สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดนโยบายให้บัณฑิตทุกคนเข้าสอบใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ

(1.4) สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาสถาบันให้มีคุณภาพและศักยภาพเป็นที่ยอมรับทางวิชาการในระดับภูมิภาคประชาคมอาเซียนและระดับนานาชาติ

(1.5) สถาบันอุดมศึกษาต้องสนับสนุนการวิจัยเชิงรุก ที่มีการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน รวมทั้งสนับสนุนการสร้างเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

## 2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

(2.1) สถาบันอุดมศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรร่วมกับผู้ใช้บัณฑิต สภาวิชาชีพ และหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คุณภาพบัณฑิตตรงกับความต้องการของตลาดงาน

(2.2) สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องร่วมมือในการพัฒนามาตรฐานคุณภาพบัณฑิตของทุกหลักสูตร เพื่อใช้ในการกำหนดเกณฑ์ในการจัดสอบใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ

(2.3) สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาคุณภาพของอาจารย์อย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงปริมาณและคุณภาพของอาจารย์ที่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร

(2.4) สถาบันอุดมศึกษาต้องยกระดับวิชาชีพอาจารย์ ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม โดยกำหนดภาระงานที่เหมาะสม มีการจัดสวัสดิการที่เพียงพอและเหมาะสมกับวิชาชีพ

### บทที่ 3

## ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ของอุดมศึกษาไทย ปี 2554

### 3.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis ที่ประกอบด้วย 9S [ใช้หลักการ 7S ของ McKinsey คือ Share Value (ค่านิยมร่วม) Strategy (กลยุทธ์) Structure (โครงสร้าง) System (ระบบ) Staff (บุคลากร) Skill (ทักษะ) Style (รูปแบบการบริหาร) และเพิ่มเติมอีก 2S คือ Sati (ธรรมาภิบาลในการบริหาร) และ Satang (การเงินอุดมศึกษา)] และ PESTEL [Politics (การเมือง การปกครอง) Economic(ระบบเศรษฐกิจ) Social (สังคมวัฒนธรรม) Technology (เทคโนโลยี) Environment (สภาพแวดล้อม) Law (กฎหมายที่เกี่ยวข้อง)] ซึ่งจัดกระบวนการให้มีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุมประกอบด้วย ผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการ สภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการอำนวยการอุดมศึกษา สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ สถาบันอุดมศึกษาทั้งในสังกัด และนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (ผ่านการประชุมเครือข่ายอุดมศึกษาจำนวน 9 เครือข่าย) ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนสภาวิชาชีพ ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง นิสิต/นักศึกษา นักเรียน ศิษย์เก่า จำนวนรวมมากกว่า 1,200 คน

ผลการสังเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในพบว่ามีจุดแข็ง 8 ประเด็น จุดอ่อน 10 ประเด็น และสภาพแวดล้อมภายนอกพบว่ามีโอกาส 9 ประเด็น ภัยคุกคาม 12 ประเด็น ดังตาราง 3 - 1 และ 3 - 2

ตาราง 3 - 1 จุดแข็ง (S) และ จุดอ่อน (W) ของอุดมศึกษาไทย

รหัส	ปัจจัยภายใน
S1	มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีกฎหมายรองรับ เพื่อประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก
S2	ปี 2554 มีมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ติดอันดับ 1 ใน 500 ของมหาวิทยาลัยในระดับโลก 2 แห่ง และติดอันดับ 1 ใน 200 ของมหาวิทยาลัยในระดับเอเชีย 9 แห่ง
S3	มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการที่เข้มแข็ง เพื่อสร้างเสริมศักยภาพของนักศึกษาในการปฏิบัติงานในสภาพจริง เช่น โครงการสหกิจศึกษา

รหัส	ปัจจัยภายใน
S4	มีระบบการบริหารจัดการอุดมศึกษาที่เพิ่มประสิทธิภาพและให้มีความคล่องตัวทางด้านระบบการปฏิบัติงานและการบริหารงบประมาณ ได้แก่ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ การกระจายอำนาจบริหารจัดการจากส่วนกลางเพื่อเพิ่มพลังอำนาจ (Empowerment) ให้กับสภามหาวิทยาลัย
S5	อุดมศึกษาไทยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น มีนักศึกษาต่างชาติมาเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี เป็นศูนย์กลางการปฏิบัติการขององค์การด้านอุดมศึกษา เช่น SEAMEO, AUN
S6	มีโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมต่อทั่วประเทศไทย เช่น Uninet
S7	มีการขยายโอกาสการศึกษาระดับอุดมศึกษาผ่านระบบ IT เช่น มหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย
S8	มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ในปี 2555 ให้ทุกหลักสูตรจะมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่ประกันคุณภาพบัณฑิตด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes)
W1	การนำองค์กรของสภาสถาบันในภาพรวมของประเทศยังไม่มีประสิทธิภาพและยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
W2	ธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษามีปัญหาในทางปฏิบัติ ดังปรากฏข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง
W3	การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งประเทศยังขาดเอกภาพในการทำงาน และขาดการเชื่อมโยงกับอีก 4 องค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ในการบูรณาการและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
W4	มีสถาบันอุดมศึกษาที่ยังไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของ สมศ.
W5	คณาจารย์อุดมศึกษาทั่วประเทศ ยังขาดแคลนทั้งปริมาณและคุณภาพ ในด้านประสบการณ์ เทคนิคการสอน และด้านคุณธรรมจริยธรรม
W6	ข้อมูลสารสนเทศอุดมศึกษาระดับประเทศ ยังไม่เป็นปัจจุบันและยังไม่ถูกต้อง
W7	การศึกษาเขตการศึกษาพิเศษใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ยังไม่เป็นเอกภาพ และมีปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรบุคคล
W8	การผลิตบัณฑิตส่วนใหญ่ มีจำนวนที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งคุณภาพของบัณฑิตใหม่ ขาดความรู้และทักษะที่จำเป็น ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตรงกับลักษณะงานที่ผู้ประกอบการต้องการ
W9	ปริมาณและคุณภาพของงานวิจัยในภาพรวม มีระดับต่ำ และไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสังคมได้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นระดับโลกและระดับเอเชีย
W10	คุณภาพของงานบริการวิชาการส่วนใหญ่ยังไม่ตอบสนองความต้องการหรือการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชน สังคม และ ประเทศ

หมายเหตุ การกำหนดรหัส (S1,S2,S3,...W1,W2,W3,...) ไม่ได้กำหนดโดยลำดับความสำคัญ

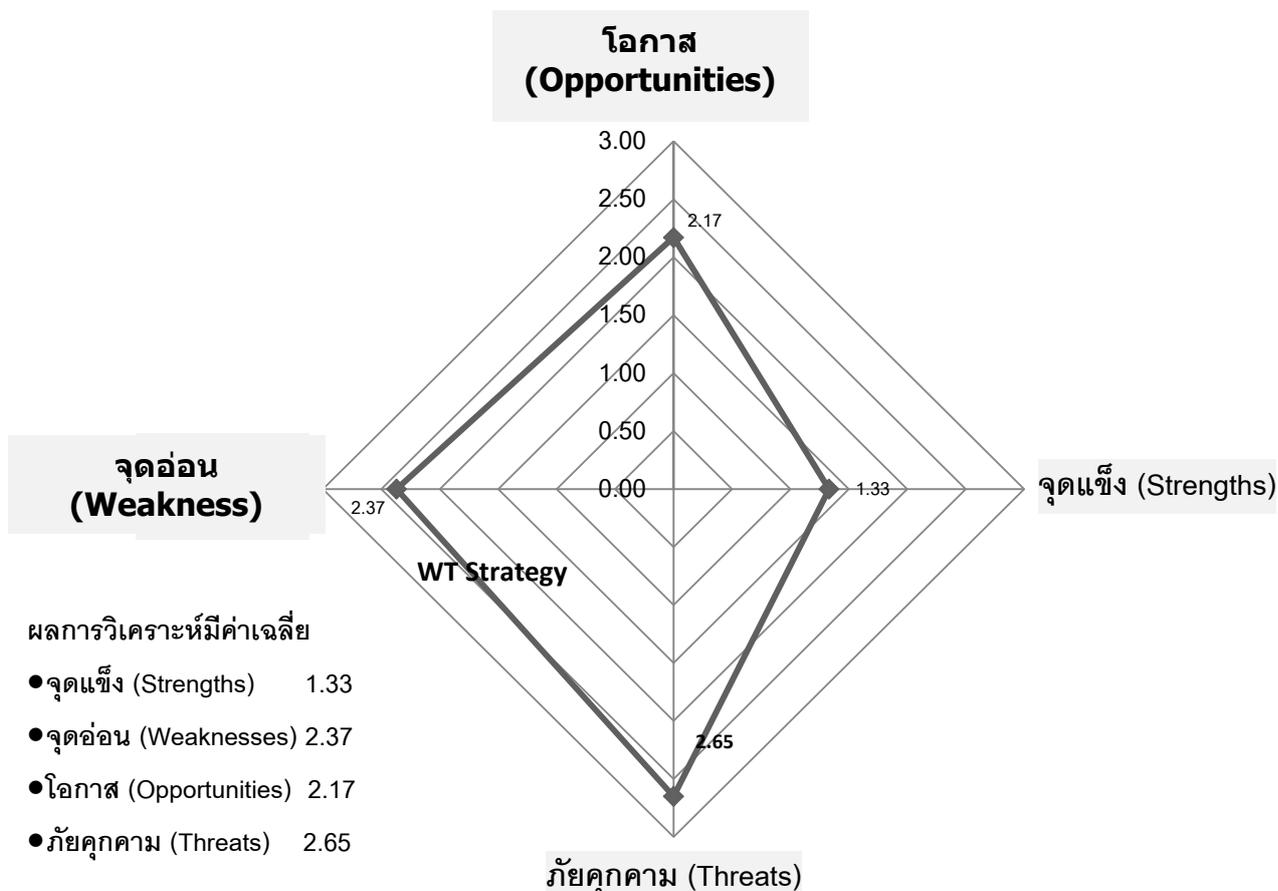
ตาราง 3-2 โอกาส (O) และภัยคุกคาม (T) ของอุดมศึกษาไทย

รหัส	ปัจจัยภายนอก
O1	มีนโยบายของประเทศด้านการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาระบบบริหารจัดการประเทศให้เกิดธรรมาภิบาล
O2	รัฐบาลเน้นการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาและการบริหารสถาบันอุดมศึกษา
O3	การกระจายอำนาจของรัฐบาล ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
O4	นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้มีโอกาสในการสร้างความตระหนักและองค์ความรู้ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
O5	สังคมต้องการองค์ความรู้ด้านการผลิตสินค้า การบริการ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพิ่มขึ้น
O6	สังคมไทยต้องการบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนาทุนมนุษย์ การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรม และการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เพื่อทดแทนการใช้แรงงาน
O7	การเปิดการค้าเสรีอาเซียน (AEC : Asean Economics Cooperation 2015) ด้านการบริการและด้านการศึกษา ทำให้มีโอกาสรับนักศึกษาในภูมิภาคอาเซียนมากขึ้น เพื่อรองรับความร่วมมือกับต่างประเทศในด้านการค้าการลงทุน เช่น ด้านโลจิสติกส์ ด้านการบริการสุขภาพโดยเฉพาะกับผู้สูงอายุ
O8	มีความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการผลิตบัณฑิต งานวิจัย และ งานบริการวิชาการ
O9	การเปิดการค้าเสรีอาเซียน 2015 ทำให้ประเทศไทยมีการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ด้านภาษาในกลุ่มประเทศอาเซียน และ คุณภาพการจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับอาเซียน
T1	การเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง และนโยบายระดับประเทศบ่อยครั้ง ทำให้การพัฒนาอุดมศึกษาไม่มีความต่อเนื่อง
T2	นโยบายของอุดมศึกษาของประเทศไม่ชัดเจน ขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันอย่างจริงจังของสถาบันอุดมศึกษาในทุกกระทรวง และขาดการให้ความสำคัญในการผลักดันให้เกิดการสร้างคุณค่าของอุดมศึกษาอย่างแท้จริง
T3	ความไม่ชัดเจนของกฎหมาย กฎระเบียบด้านอุดมศึกษา
T4	การควบคุม ทิศทางและการกำกับ ติดตามการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ดำเนินการโดยสำนักงานงบประมาณ ซึ่ง สกอ. ไม่มีบทบาทในการพิจารณางบประมาณร่วมด้วย ทำให้การดำเนินงานด้านอุดมศึกษา ในภาพรวมของประเทศ ขาดเอกภาพและมีประสิทธิภาพน้อย เมื่อเทียบกับงบประมาณด้านอุดมศึกษา ซึ่งเท่ากับ ร้อยละ 4.2 ของ GDP
T5	การเปิดการค้าเสรีอาเซียน 2015 โดยเฉพาะด้านการศึกษา ก่อให้เกิดการแข่งขันกันมากขึ้นทำให้มีมหาวิทยาลัยต่างชาติทั่วโลกมาตั้งวิทยาเขตในประเทศไทย
T6	ประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีนโยบายที่จะใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางและบางประเทศมีการใช้ภาษาเพื่อนบ้านในการสื่อสาร ทำให้อุดมศึกษาไทยต้องปรับตัวอย่างเร่งด่วนทางด้านภาษาและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

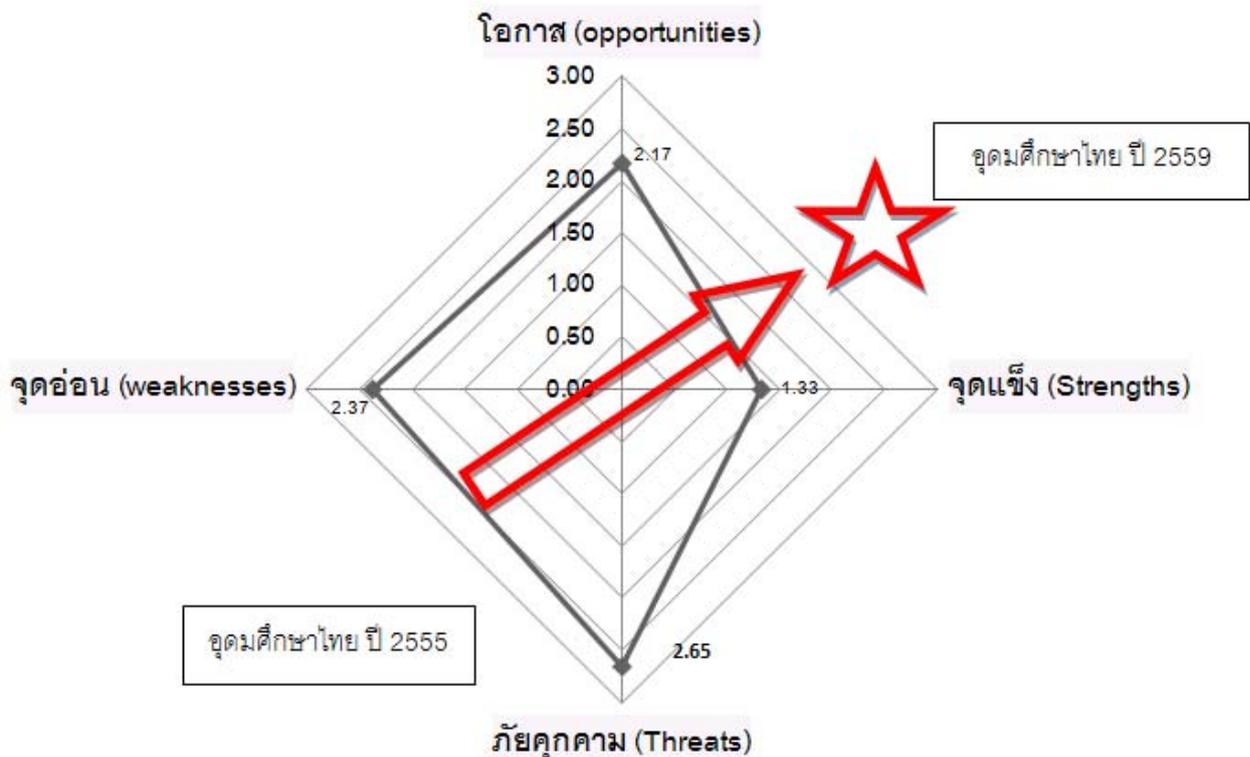
รหัส	ปัจจัยภายนอก
T7	มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตในระดับอาเซียน เป็นภาวะคุกคามที่ทำให้ทุกสถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ได้ตามมาตรฐาน
T8	กฎหมายระหว่างประเทศในภูมิภาคอาเซียนเป็นอุปสรรคต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมือของไทยในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
T9	ลักษณะงานในทศวรรษที่ 21 มีความซับซ้อนหลากหลายซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับลักษณะงานที่มีความต้องการทักษะที่หลากหลาย
T10	สังคมไทย ครอบครัวและเยาวชน อ่อนแอ ขาดความรักความสามัคคี ด้อยคุณธรรมจริยธรรม มีการคอร์ปชั่น และบริโภคนิยมสูง
T11	นักเรียนที่เลือกเข้าเรียนอุดมศึกษาเป็นไปตามกระแสค่านิยมโดยไม่มีความตั้งใจ และความมุ่งมั่นที่จะนำไปใช้ประโยชน์
T12	ระดับความรู้และทักษะในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษของนักเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน

หมายเหตุ การกำหนดรหัส (O1,O2,O3,...,T1,T2,T3,...) ไม่ได้กำหนดโดยลำดับความสำคัญ

### 3.2 ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ของอุดมศึกษาไทย



เมื่อนำผลการวิเคราะห์มากำหนดตำแหน่งยุทธศาสตร์ของอุดมศึกษาไทย พบว่า อุดมศึกษาไทยมีตำแหน่งยุทธศาสตร์อยู่ในพื้นที่ WT ซึ่งพื้นที่ยุทธศาสตร์ WT เป็นพื้นที่ที่เกิดจากการกำหนดตำแหน่ง ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน (W) และภัยคุกคาม (T) โดยมี ค่าเฉลี่ย 2.65 และ 2.37 ตามลำดับ ซึ่งหมายถึง อุดมศึกษาไทยจะต้องใช้ยุทธศาสตร์ฟื้นฟู/ยุทธศาสตร์ปรับฐาน/ยุทธศาสตร์ป้องกันตัว โดยการใช้ทรัพยากรทั้งหมดที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า โดยกำหนดกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนา เพื่อการลดจุดอ่อนภายในและหลีกเลี่ยงภัยคุกคามจากภายนอก หรือเปลี่ยนภัยคุกคามให้เป็นโอกาสในการพัฒนา โดยสร้างระบบพื้นฐานของอุดมศึกษาไทยให้มีความเข้มแข็งพร้อมเป็นผู้นำด้านอุดมศึกษาในระดับอาเซียน และระดับโลก ซึ่งผู้บริหารระดับสูงของอุดมศึกษาไทยจะต้องกำหนดตำแหน่งยุทธศาสตร์ของอุดมศึกษาให้ไปสู่พื้นที่ SO ในปี 2559





## บทที่ 4

### วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559)

#### 4.1 วิสัยทัศน์ เข็มมุ่ง/จุดเน้น ตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของวิสัยทัศน์

##### วิสัยทัศน์ ปี 2559

อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ

##### เข็มมุ่ง/จุดเน้น

ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีศักยภาพตรงตามความต้องการของสังคม มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีสุขภาพภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ เน้นการใช้กลยุทธ์ผ่านการนำองค์กรเชิงรุก และกลยุทธ์การเงิน รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการสอน และการวิจัย เพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ทำให้สังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

##### ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปี 2559 จำนวนรวม 7 ตัวบ่งชี้

ที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2559
1	ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับจัดลำดับในระดับสากล ตามระบบมาตรฐานสากลที่ สกอ. กำหนด 1) ภาพรวมของประเทศ 2) กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างองค์ความรู้เพื่อชั้นนำสังคมและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับโลก(เฉพาะกลุ่ม)	6 100

ที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2559
2	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองศักยภาพความเป็นอาจารย์มืออาชีพตามที่ สกอ. กำหนด เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	25
3	<p>คะแนนเฉลี่ยจากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ (คำนวณจากข้อมูลของสมศ. แต่ปรับเป้าหมายให้สอดคล้องตามกลุ่มสถาบัน)</p> <p>1) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพและการดำรงชีวิตในทุกวัย <math>\geq 1.50</math></p> <p>2) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ <math>\geq 3.01</math></p> <p>3) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตนักวิชาการ <math>\geq 3.01</math></p> <p>4) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตและสร้างองค์ความรู้เฉพาะทางหรือเฉพาะวิชาชีพ <math>\geq 3.01</math></p> <p>5) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการพัฒนาสังคมและท้องถิ่นไทย <math>\geq 3.01</math></p> <p>6) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างองค์ความรู้เพื่อชั้นนำและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับโลก <math>\geq 4.51</math></p>	
4	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ (โดยครอบคลุมความรู้ด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	100
5	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>1) ภาพรวมเฉลี่ย 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <math>\geq 4.51</math></p> <p>2) ด้านความรับผิดชอบ <math>\geq 4.51</math></p>	
6	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ โดยหน่วยงานสถาบันวิชาชีพ / องค์กรซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	20
7	ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ (Quality Unit Cost)	100

#### 4.2 ยุทธศาสตร์ ตัวบ่งชี้ เป้าหมาย กลยุทธ์และแผนที่ยุทธศาสตร์ตามกลยุทธ์

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) มี 4 ยุทธศาสตร์ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาอุดมศึกษาไทยมุ่งสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยสรุปเป็นอักษรย่อ คือ“LEGS” STRATEGY ดังนี้

**L = Leader of Change Management for Quality Education (All for Quality Education and Quality Education for All)**

(เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม)

**E = Educator Professional**

(พัฒนาอาจารย์ให้พร้อมอาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์)

**G = Graduated with Quality and Social Responsibility**

(ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด)

**S = Satang Utilization**

(ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ)

ยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์นี้ เป็นยุทธศาสตร์ที่พัฒนาจากผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ประเด็นปัจจัยสำคัญ โดยใช้ระบบ SWOT Analysis และผลการวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ WT ของอุดมศึกษาไทย จำนวน 8 ประเด็น ได้แก่ “LIFELONG”

**L = Leader of Change Management for Quality Education (All for Quality Education and Quality Education for All)**

(เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม)

**I = Information Based**

(สร้างเอกภาพและคุณภาพของข้อมูลสถิติอุดมศึกษาโดยศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษาแห่งชาติ)

**F = Freedom of Learner Choice**

(เปลี่ยนกระบวนการตัดสินใจด้านการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการรับนักศึกษา เพื่อเปิดโอกาสการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียนในทุกวัย)

**E = Educator Professional**

(พัฒนาอาจารย์ให้พร้อมอาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์)

**L = Learner Quality Improvement**

(ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด)

O = Outcome Creative Research

(นำประเทศพ้นวิกฤตและชี้นำการพัฒนา ด้วยงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์)

N = National Sustainable Development

(บริการวิชาการเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน)

G = Generate Quality Trust

(สร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา)

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์

สร้างความตระหนักในคุณค่าของอุดมศึกษาโดยเน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ (Quality Education) โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมด้านอุดมศึกษา เพื่อเป็นเป้าหมายในการบริหารอุดมศึกษาของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) มีการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการบริหารจัดการอุดมศึกษาในลักษณะเชิงรุกให้มีขีดสมรรถนะสูงมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ บนพื้นฐานของสารสนเทศอุดมศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะการพัฒนาบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคมที่ต้องคำนึงถึงการเคลื่อนย้ายแรงงานและความต้องการที่เปลี่ยนแปลงในแต่ละภูมิภาค (Manpower Mobilization and Demographic Change) สร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้มีมาตรฐานสากล และเป็นศูนย์กลางทางการศึกษา

#### ตัวบ่งชี้และเป้าหมายผลการดำเนินงาน

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายในช่วงปี 2555-2559				
		2555	2556	2557	2558	2559
1.1	ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีส่วนร่วมในการสร้างและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) และแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของอุดมศึกษาไทย	-	90	95	100	100
1.2	ร้อยละของกรรมการสภาสถาบันที่ผ่านหลักสูตร IOD (Institute of Directors)	-	-	20	30	50

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายในช่วงปี 2555-2559				
		2555	2556	2557	2558	2559
1.3	ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับจัดลำดับในระดับสากล ตามระบบมาตรฐานสากลที่ สกอ. กำหนด 1) ภาพรวมของประเทศ 2) กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างองค์ความรู้เพื่อชี้นำสังคมและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับโลก(เฉพาะกลุ่ม)	4	4	5	5	6
1.4	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการข้อมูลสารสนเทศอุดมศึกษา	-	≥3.51	≥3.51	≥4.51	≥4.51

### กลยุทธ์

กลยุทธ์ 1.1 กำหนดคุณค่าและสร้างวิสัยทัศน์ร่วมของอุดมศึกษาไทย เพื่อเปลี่ยนกระบวนทัศน์การนำองค์การของผู้บริหารระดับสูงทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา (S4,W1,W2,W3,O3,T1,T2,T3,T4)

กลยุทธ์ 1.2 บริหารอุดมศึกษา โดยยึดเป้าหมายอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) อย่างต่อเนื่อง (S4,S8,W1,W2,W3,W4,W5,W6,W7,W8,W9,W10,O1,O2,O5,O6,O7,O8,O9,T1,T2,T3,T4,T5,T6,T7,T9,T12)

กลยุทธ์ 1.3 สร้างระบบการประเมินศักยภาพและ พัฒนาผู้บริหารระดับสูง กรรมการสภาของสถาบันอุดมศึกษา (S4,W1,W2,O1,T1,T2,T3,T4)

กลยุทธ์ 1.4 สร้างระบบการปิดและยุบรวมหลักสูตร/คณะวิชา/มหาวิทยาลัย (S1,S4,S8,W1,W2,W3,W4,W5,W8,O1,T1,T2,T3,T4,T7) โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกเป็นเครื่องมือ

กลยุทธ์ 1.5 พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน(Hardware, Software, Peopleware) ของสารสนเทศอุดมศึกษา ที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างข้อมูลสารสนเทศการศึกษาระดับพื้นฐาน อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (S6,S7,W3,W6,W8,O2,T2,T4,T9)

กลยุทธ์ 1.6 ต่อยอดสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับโลก (S5,O1,O2,O7,O9,T5,T6)

กลยุทธ์ 1.7 ยกกระดับอุดมศึกษาไทยให้มีบทบาทสูงในประชาคมอุดมศึกษาในอาเซียนโดยเฉพาะด้าน Higher Education Manpower Mobilization (S5,S7,O7,O9,T5,T6,T7,T8)

กลยุทธ์ 1.8 สร้างระบบและกลไกเพื่อรองรับความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งกับหน่วยงาน ภาคการผลิตในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย (S3,S4,W5,W8,O1,O5,O8,T9)

กลยุทธ์ 1.9 พัฒนาระบบ โครงสร้าง และบทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (W1, W2,W3,W6,T1,T2,T3,T4)

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์

อาจารย์มีจำนวนเพียงพอ ตรงความต้องการในการผลิตบัณฑิต มีความสามารถในการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีทักษะประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถดำรงตนอย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี ได้รับการยกย่องจากสังคม และมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ รวมทั้งพัฒนาผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ ให้เข้าสู่การเป็นอาจารย์

### ตัวบ่งชี้และเป้าหมายผลการดำเนินงาน

ที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายในช่วงปี 2555-2559				
		2555	2556	2557	2558	2559
2.1	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์	$\geq 3.51$	$\geq 3.51$	$\geq 4.51$	$\geq 4.51$	$\geq 4.51$
2.2	ร้อยละของหลักสูตรที่มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำและอาจารย์สมทบต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นไปตามมาตรฐานของแต่ละหลักสูตร	-	80	80	90	100
2.3	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองศักยภาพความเป็นอาจารย์มืออาชีพตามที่ สกอ. กำหนด เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	10	10	15	20	25

ที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายในช่วงปี 2555-2559				
		2555	2556	2557	2558	2559
2.4	คะแนนเฉลี่ยจากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ (คำนวณจากข้อมูลของ สมศ. แต่ปรับเป้าหมายให้สอดคล้องตามกลุ่มสถาบัน) 1) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการพัฒนาศักยภาพ ด้านอาชีพและการดำรงชีวิตในทุกวัย 2) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างบัณฑิตนัก ปฏิบัติ 3) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต นักวิชาการ 4) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตและ สร้างองค์ความรู้เฉพาะทางหรือเฉพาะวิชาชีพ 5) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการพัฒนาสังคมและ ท้องถิ่นไทย 6) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างองค์ความรู้ เพื่อชั้นนำและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ระดับโลก	≥1.00	≥1.00	≥1.00	≥1.50	≥1.50
		≥2.51	≥2.51	≥2.51	≥3.01	≥3.01
		≥2.51	≥2.51	≥2.51	≥3.01	≥3.01
		≥2.51	≥2.51	≥2.51	≥3.01	≥3.01
		≥2.51	≥2.51	≥2.51	≥3.01	≥3.01
		≥4.00	≥4.00	≥4.00	≥4.51	≥4.51

### กลยุทธ์

กลยุทธ์ 2.1 เพิ่มปริมาณอาจารย์ให้ตรงตามความต้องการในการผลิตบัณฑิต (W5,W6,W7,O1,O5,O6, T2,T7)

กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพอย่างเป็นระบบ (S3,W5,W7,W9,W10,O1,O8,O9,T6,T7, T9) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม พัฒนาตนเองด้านวิชาการ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง หาโอกาสในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ เพื่อให้มีความรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ

กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีความแข็งแกร่งในการทำวิจัย (W9,O5,O8,T2,T5,)

กลยุทธ์ 2.4 ปฏิรูประบบค่าตอบแทนอาจารย์ (S4,W5,W7,T2,T4,T8) โดยเน้น performance based payment ควบคู่ไปกับการส่งเสริมให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ทำงานในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อจูงใจในการทำงาน

กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ (S3,S4,W3,W5,W7,O8,T2,T6,T9) เพื่อดึงดูดผู้มีความสามารถทางวิชาการหรือวิชาชีพเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด

#### ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์

ยกระดับคุณภาพบัณฑิต โดยเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ของบัณฑิต ให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการค้นคว้าใหม่ในการเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต มีจิตอาสาและความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของโลก ดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นไทยที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพระหว่างเก่งงานและเก่งความดี โดยเน้นความรับผิดชอบต่อ มีสุขภาพะ ทั้งร่างกายและจิตใจ เพื่อตนเองและสังคม สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพงานที่เปลี่ยนแปลง โดยมีการติดตามประเมินคุณภาพและพัฒนาบัณฑิตหลังเข้าสู่ตลาดงาน

#### ตัวบ่งชี้และเป้าหมายผลการดำเนินงาน

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายในช่วงปี 2555-2559				
		2555	2556	2557	2558	2559
3.1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ (โดยครอบคลุมความรู้ด้านภาษาอังกฤษและ IT)	80	85	90	95	100
3.2	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต					
	1) ภาพรวมเฉลี่ย 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	≥3.51	≥4.51	≥4.51	≥4.51
	2) ด้านความรับผิดชอบต่อ	≥4.51	≥4.51	≥ 4.51	≥4.51	≥4.51

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายในช่วงปี 2555-2559				
		2555	2556	2557	2558	2559
3.3	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning)	80	85	90	95	100
3.4	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ โดยหน่วยงานสถาบันวิชาชีพ / องค์กร ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	-	-	5	10	20

### กลยุทธ์

กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาระบบการเข้าศึกษา การเรียนรู้ และการสำเร็จการศึกษาที่ยืดหยุ่น หลากหลาย ตอบสนองในทุกกลุ่มวัย (S7,W5,W7,W8,O1,O2,O7,O8,O9,T5,T6,T7,T9,T11,T12)

กลยุทธ์ 3.2 ยกกระดับคุณภาพของหลักสูตร ให้ได้รับการรับรองในระดับอาเซียนและระดับโลก (S8,W5, W8,O1,O2,O7,O8,O9,T5,T6,T7,T9)

กลยุทธ์ 3.3 สร้างระบบและกลไก เพื่อจัดสอบใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติของทุกหลักสูตร (S8,W8,O1,O7,O9,T5,T6,T7,T9)

กลยุทธ์ 3.4 ปรับปรุงระบบติดตามและประเมินบัณฑิต รวมทั้งพัฒนาระบบติดตามบัณฑิตหลังเข้าสู่ตลาดงาน (S1,S3,W8,O9,T2,T5,T6, T7,T9)

### ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์

ใช้ยุทธศาสตร์การเงินเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและเป็นกลไกกำกับเชิงนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) และก้าวสู่ความเป็นเลิศตามกลุ่มสถาบัน ครอบคลุมการจัดสรรทุนการศึกษา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา มีการระดมทุนจากทุกภาคส่วนและบูรณาการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันและมีการกำกับติดตามประเมินผลระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด

### ตัวบ่งชี้และเป้าหมายผลการดำเนินงาน

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายในช่วงปี 2555-2559				
		2555	2556	2557	2558	2559
4.1	ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ (Quality Unit Cost)*	-	80	90	100	100
4.2	ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดสรรงบประมาณภายในที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของอุดมศึกษา	-	100	100	100	100
4.3	ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่บรรลุระดับความสำเร็จของการใช้งบประมาณตามพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา	-	80	90	100	100

\* ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ (Quality Unit Cost) หมายถึง ต้นทุนในการผลิตต่อหน่วยของบัณฑิต โดยมีวิธีการคิดจากการเปรียบเทียบต้นทุนการผลิตต่อหน่วย (Unit Cost) กับคุณภาพบัณฑิตที่วัดได้ เช่น ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา อัตราการสอบผ่านใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ เป็นต้น

### กลยุทธ์

กลยุทธ์ 4.1 วิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ (Quality Unit Cost) (S1,S4,W4,W8,O1,T4, T5,T7) เพื่อกำหนดความชัดเจนของโครงสร้างการเงินอุดมศึกษาให้มีการจัดสรรงบประมาณแก่สถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความเป็นจริงในการดำเนินภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและสามารถส่งเสริมความเป็นเลิศในแต่ละกลุ่มสถาบัน

กลยุทธ์ 4.2 จัดทำแผนกลยุทธ์การเงินให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) (S1,S4,W4,W8,W9,W10,O1,T4, T5,T7)

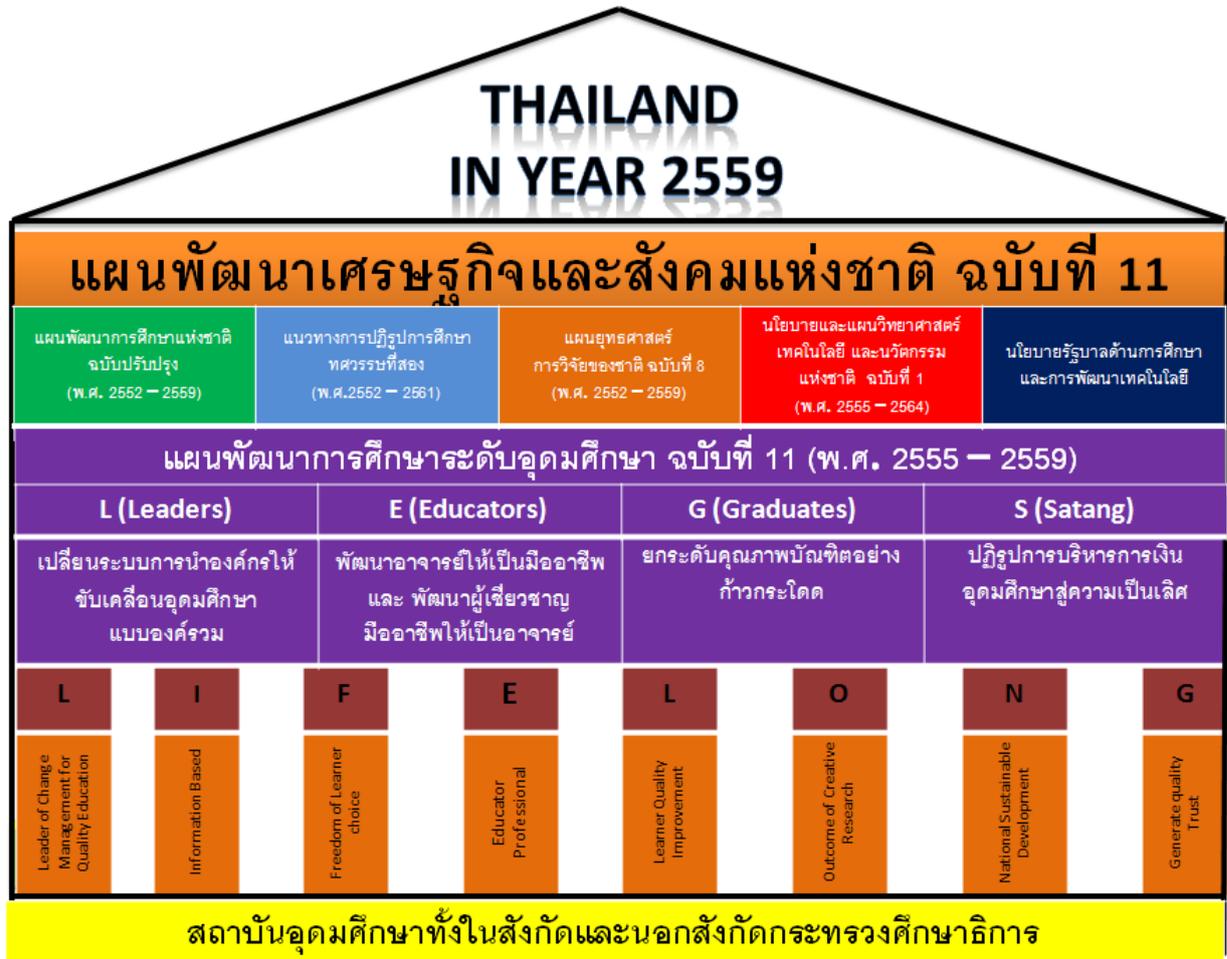
กลยุทธ์ 4.3 จัดสรรทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการกำลังคนของประเทศ (S4,W8,O1,O6,O8,T4,T7)

กลยุทธ์ 4.4 กำกับ ติดตามประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม (utilization management) ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (S4,W3,T4,T7)



### 4.3 ความเชื่อมโยงของ 4 ยุทธศาสตร์กับแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) มีความสอดคล้องกับแผนและยุทธศาสตร์ระดับชาติ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากำลังคนของประเทศ ดังนี้



ตาราง 4-1 สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

ยุทธศาสตร์	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)					
	การสร้างความเป็นธรรมในสังคม	การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน	ความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน	ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน	สร้างความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และ สังคม	การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม	✓	✓		✓		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์		✓	✓	✓	✓	✓
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด	✓	✓	✓	✓	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	✓					✓

ตาราง 4-2 สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 -2559) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

ยุทธศาสตร์	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)		
	พัฒนาคนในรอบด้านและสมดุล เพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนา	สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคม คุณธรรมภูมิปัญญา และการเรียนรู้	พัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคมเพื่อเป็น ฐานในการพัฒนาคนและสร้างสังคม คุณธรรมภูมิปัญญาและการเรียนรู้
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ ขยับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม	✓	✓	✓
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาอาจารย์ให้มีอาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมีอาชีพให้เป็นอาจารย์	✓	✓	✓
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกกระดับคุณภาพบัณฑิต อย่างก้าวกระโดด	✓	✓	✓
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขยับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ			

ตาราง 4-3 สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559)				
	การสร้างศักยภาพและ ความสามารถเพื่อพัฒนา ทางสังคม	การสร้างศักยภาพและ ความสามารถเพื่อการ พัฒนาทางเศรษฐกิจ	การอนุรักษ์ เสริมสร้าง และพัฒนาทุน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	การสร้างศักยภาพและ ความสามารถเพื่อการ พัฒนานวัตกรรมและ บุคลากรทางการวิจัย	การปฏิรูประบบการ วิจัยของประเทศเพื่อ การบริหารจัดการ ความรู้ ผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม					✓
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาอาจารย์ให้เต็มมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์	✓			✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกระดับคุณภาพบัณฑิต อย่างก้าวกระโดด	✓	✓	✓		
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ					✓

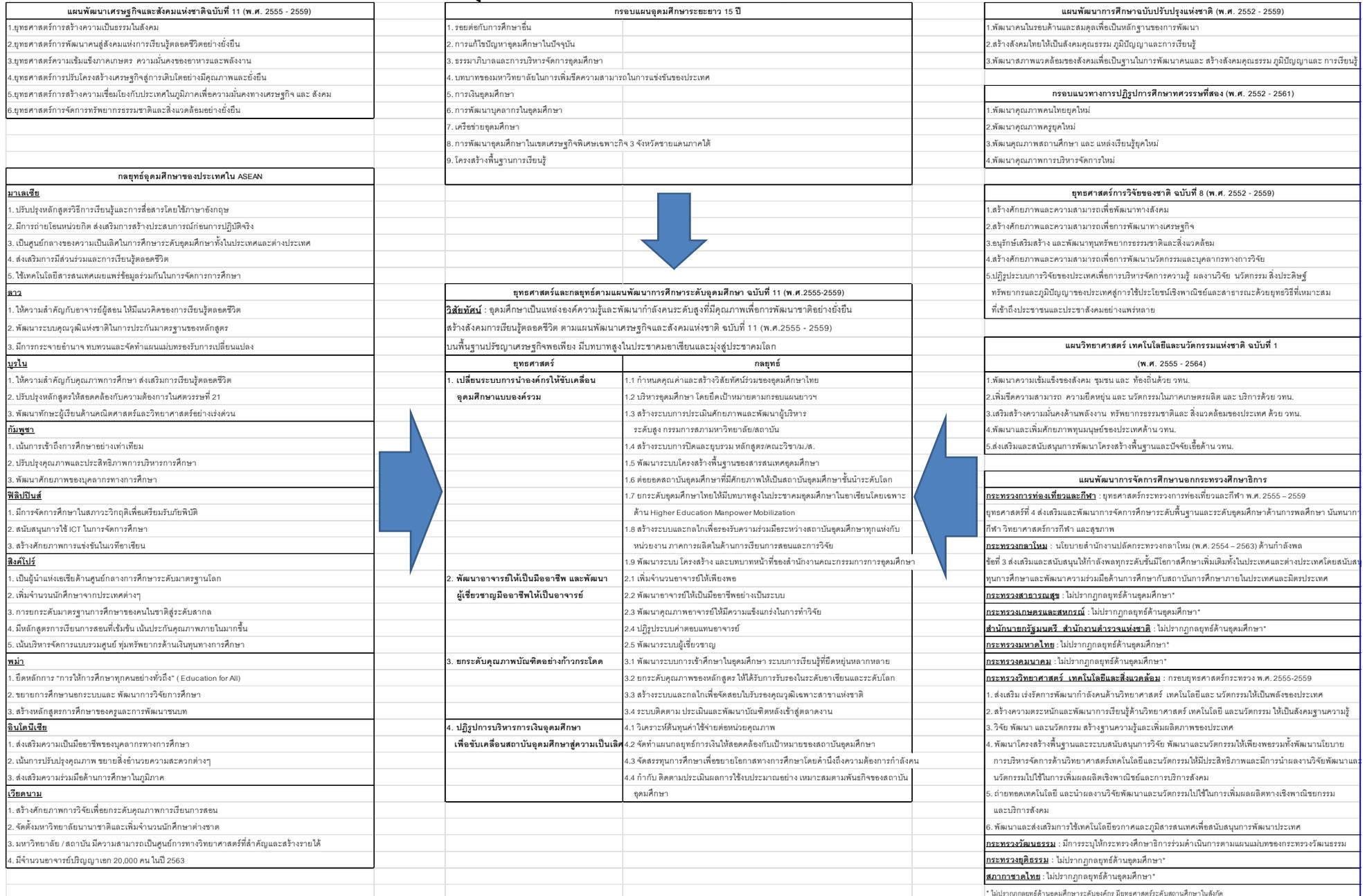
ตาราง 4 - 4 สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิรูปการศึกษาศรวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

ยุทธศาสตร์	กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาศรวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552-2561)			
	พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	พัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม	✓	✓	✓	✓
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็น อาจารย์		✓	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกกระดับคุณภาพบัณฑิต อย่างก้าวกระโดด	✓		✓	✓
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปการบริหารการเงิน อุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความ เป็นเลิศ				✓

ตาราง 4 – 5 สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2564) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

ยุทธศาสตร์	แผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2564)				
	การพัฒนาความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ด้วย วทน.	การเพิ่มขีดความสามารถ ความยืดหยุ่น และ นวัตกรรมในภาคเกษตร ผลิตและบริการด้วย วทน.	การเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมของประเทศ ด้วย วทน.	การพัฒนาและเพิ่ม ศักยภาพทุนมนุษย์ ของประเทศด้าน วทน.	การส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานและ บัณฑิตเอื้อด้าน วทน.
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม	✓	✓			✓
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็น อาจารย์	✓		✓	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกกระดับคุณภาพบัณฑิต อย่างก้าวกระโดด	✓	✓	✓	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปการบริหารการเงิน อุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ				✓	✓

แผนภาพความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาการศึกษาาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) กับแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ



#### 4.4 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่ และผู้สำเร็จการศึกษาตามผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559)

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 - 2559) จึงได้กำหนดเป้าหมายในการรับนักศึกษาและกระบวนการผลิตบัณฑิตในระดับการศึกษาต่างๆ ดังนี้

##### 4.4.1 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 1) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีงานทำไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 2) มีระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่หลากหลายและมีความยืดหยุ่น ซึ่งเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษา และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 3) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีศักยภาพตรงตามความต้องการของสังคม มีความคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีสุขภาพะทั้งร่างกายและจิตใจ
- 4) มีฐานข้อมูลการผลิตบัณฑิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่เชื่อมโยงกันทุกสถาบันการศึกษา
- 5) บัณฑิตมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดงาน
- 6) ใช้กลไกของสหกิจศึกษาซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและภาคธุรกิจภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานในภาครัฐในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เข้าใจระบบการทำงาน สามารถปรับตัวได้รวดเร็วหลังจากสำเร็จการศึกษา มีมุมมองในงานอาชีพที่กว้างขึ้น เพิ่มขีดความสามารถในการทำงานของบัณฑิต
- 7) ผู้สำเร็จการศึกษาต้องสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ ในทุกหลักสูตร
- 8) มีการติดตามและพัฒนาบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ใหม่ๆ ให้กับบัณฑิต รวมทั้งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตภายหลังจากเข้าสู่ตลาดงาน

##### 4.4.2 เป้าหมายเชิงปริมาณ

การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณนี้ ใช้วิธีประมาณการในภาพรวมของประเทศ ซึ่งครอบคลุมข้อมูลทุกสถาบันอุดมศึกษา (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาที่จำกัดรับ และสถาบันอุดมศึกษาไม่จำกัดรับ ทั้งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ) ไม่รวมต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ดังนี้

- 1) ประมาณการจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่

ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ได้กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่มขึ้นทุกปี

และกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ลดลงทุกปี โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ตั้งเป้าหมายของสัดส่วนการรับนักศึกษาในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : วิทยาศาสตร์สุขภาพ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น 50 : 20 : 30 ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 -2565) นอกจากนี้ได้กำหนดเป้าหมายให้ทุกระดับการศึกษามีการรับนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้นทุกปี และได้ตั้งเป้าหมายให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อแบ่งเบาภาระของรัฐในการจัดการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดเป้าหมายของสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ในสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ (จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ไม่จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็น 63 :20 :17

ตาราง 4 – 6 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่จำแนกตามกลุ่มสาขา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา เข้าใหม่	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2555	576,906	161,534	28	40,383	7	374,989	65
2556	579,791	173,937	30	40,585	7	365,269	63
2557	582,690	203,942	35	58,269	10	320,479	55
2558	585,603	234,241	40	87,841	15	263,521	45
2559	588,531	294,265	50	117,706	20	176,560	30

ตาราง 4 – 7 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่จำแนกตามระดับการศึกษา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ผลรวม
2555	513,510	59,783	3,613	576,906
2556	515,481	60,337	3,973	579,791
2557	517,140	61,062	4,488	582,690
2558	518,821	61,783	4,999	585,603
2559	520,106	62,924	5,501	588,531

ตาราง 4 – 8 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่จำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	จำนวน นักศึกษา เข้าใหม่	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ				สถาบันอุดมศึกษา เอกชน	
		จำกัดรับ		ไม่จำกัดรับ		จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2555	576,906	363,451	63	121,150	21	92,305	16
2556	579,791	365,268	63	115,958	20	98,565	17
2557	582,690	367,094	63	116,538	20	99,058	17
2558	585,603	368,930	63	117,121	20	99,552	17
2559	588,531	370,775	63	117,706	20	100,050	17

## 2) ประมาณการจำนวนนักศึกษารวม

ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ได้กำหนด เป้าหมายให้มีจำนวนนักศึกษารวมในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่มขึ้นทุกปี และกำหนดเป้าหมายให้มีจำนวนนักศึกษารวมในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ลดลงทุกปี โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ตั้งเป้าหมายของสัดส่วนจำนวนนักศึกษารวมในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : วิทยาศาสตร์สุขภาพ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น 40 : 10 : 50 นอกจากนี้ได้กำหนดเป้าหมายให้ทุกระดับการศึกษามีจำนวนนักศึกษารวมเพิ่มขึ้นทุกปี และได้ตั้งเป้าหมายให้สถาบัน อุดมศึกษาเอกชนมีจำนวนนักศึกษารวมเพิ่มขึ้นเพื่อแบ่งเบาภาระของรัฐในการจัดการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดเป้าหมายของสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ไม่จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็น 64 : 21 : 15

ตาราง 4 – 9 เป้าหมายจำนวนนักศึกษาโดยรวมจำแนกตามกลุ่มสาขา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	จำนวนรวม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2555	2,222,000	533,280	24	111,100	5	1,577,620	71
2556	2,293,200	573,300	25	137,592	6	1,582,308	69
2557	2,364,400	685,676	29	165,508	7	1,513,216	64
2558	2,435,600	828,104	34	194,848	8	1,412,648	58
2559	2,506,800	1,002,720	40	250,680	10	1,253,400	50

ตาราง 4 – 10 เป้าหมายจำนวนนักศึกษาโดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ผลรวม
2555	1,975,111	224,444	22,445	2,222,000
2556	2,038,400	231,636	23,164	2,293,200
2557	2,101,688	238,828	23,884	2,364,400
2558	2,164,978	246,020	24,602	2,435,600
2559	2,228,267	253,212	25,321	2,506,800

ตาราง 4 – 11 เป้าหมายจำนวนนักศึกษาโดยรวมจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาโดยรวม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ				สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	
		จำกัดรับ		ไม่จำกัดรับ			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2555	2,222,000	1,333,200	60	577,720	26	311,080	14
2556	2,293,200	1,421,784	62	550,368	24	321,048	14
2557	2,364,400	1,465,928	62	543,812	23	354,660	15

ปีการศึกษา	จำนวน นักศึกษารวม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ				สถาบันอุดมศึกษา เอกชน	
		จำกัดรับ		ไม่จำกัดรับ			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2558	2,435,600	1,534,428	63	535,832	22	365,340	15
2559	2,506,800	1,604,352	64	526,428	21	376,020	15

### 3) ประมาณการจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ได้กำหนดเป้าหมายให้กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 70 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพคิดเป็นร้อยละ 80 และกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งเมื่อประมาณการจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 จะมีผู้สำเร็จการศึกษา 445,372 คน โดยมีสัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ : กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น 50 : 20 : 30 นอกจากนี้ได้กำหนดเป้าหมายให้มีผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80 และกำหนดให้มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาแต่ละประเภทเพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปีการศึกษา 2559 จะมีสัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาของรัฐ (จำกัดรับ) : สถาบันการศึกษาของรัฐ (ไม่จำกัดรับ) : เอกชน เป็น 63 : 20 : 17

ตาราง 4 – 12 เป้าหมายของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามกลุ่มสาขา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2555	349,295	97,803	28	24,450	7	227,042	65
2556	423,275	126,983	30	29,629	7	266,663	63
2557	441,667	154,583	35	44,167	10	242,917	55
2558	443,730	177,492	40	66,560	15	199,678	45
2559	445,372	222,686	50	89,074	20	133,612	30

ตาราง 4-13 เป้าหมายของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ผลรวม
2555	310,911	36,197	2,187	349,295
2556	376,325	44,049	2,901	423,275
2557	391,981	46,283	3,403	441,667
2558	393,127	46,815	3,788	443,730
2559	393,591	47,618	4,163	445,372

ตาราง 4-14 เป้าหมายของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ				สถาบันอุดมศึกษา เอกชน	
		จำกัดรับ		ไม่จำกัดรับ		จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2555	349,295	220,056	63	73,352	21	55,887	16
2556	423,275	266,663	63	84,655	20	71,957	17
2557	441,667	278,250	63	88,334	20	75,083	17
2558	443,730	279,550	63	88,746	20	75,434	17
2559	445,372	280,585	63	89,074	20	75,713	17

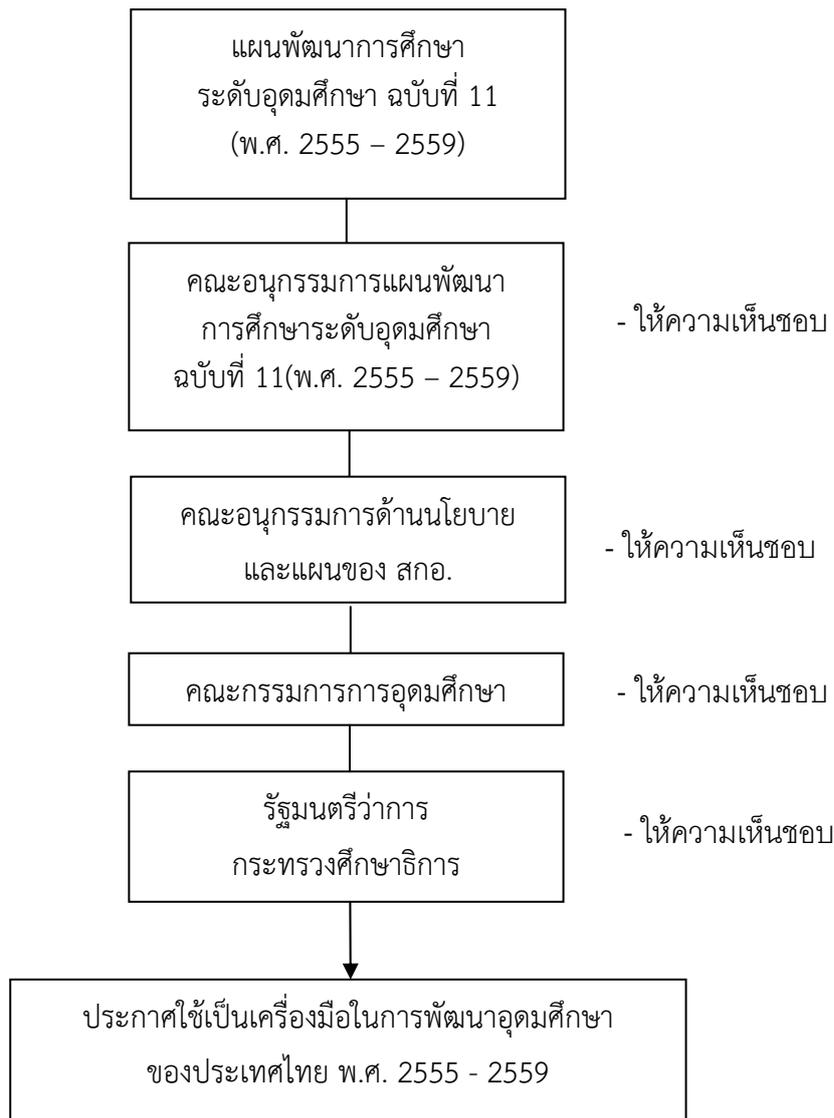
## บทที่ 5

## การแปลงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

## ไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล

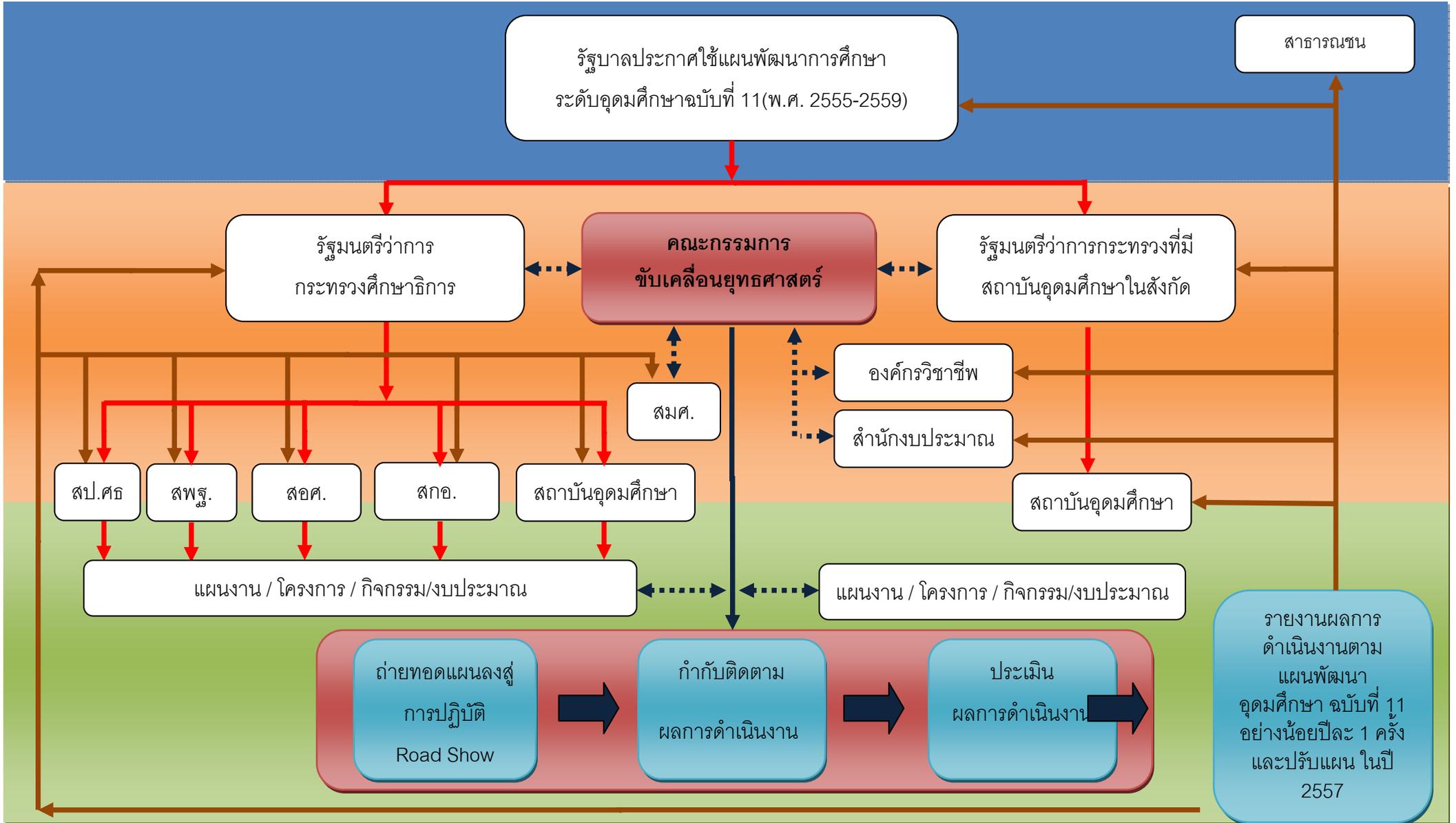
## 5.1 การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ

## 5.1.1 แนวทางดำเนินงาน



แนวทางการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ จะต้องมีการมีระบบและกลไกที่ชัดเจน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการซึ่งผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงอื่นที่มีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่ไม่ใช่กระทรวงศึกษาธิการ และสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง

ภาพแสดงการแปลงแผนสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล



กระบวนการแปลงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม จำเป็นต้องผลักดันผู้นำของสถาบันอุดมศึกษาในทุกระดับให้มีการปรับเปลี่ยนทั้งแนวความคิด ค่านิยม เป้าหมาย และวิธีการทำงาน โดยต้องให้ความสำคัญเป็นลำดับสูงต่อการบริหารความเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างภาวะผู้นำร่วมกันในทุกระดับ และมีการระดมทุนทางสังคมในทุกๆ ด้าน มาเป็นพลังในการเปลี่ยนแปลงและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง โดยมีเจ้าภาพหลักคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ต้องดำเนินการในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1) วางกรอบแนวทางการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ ภายใต้หลักการที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแนวคิด ค่านิยม ตลอดจนมุมมองปัญหา ให้สอดคล้องรู้เท่าทันโลก รู้จักใช้ปัญญา มีวิจรรณญาณบนฐานวัฒนธรรมไทยที่เอื้ออาทร ประนีประนอม และให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมโดยต้องปฏิรูประบบวิธีการจัดการและปฏิรูปโครงสร้างทุกด้านอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ จำเป็นต้องวางหลักเกณฑ์การพิจารณาแผนงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) มีการแบ่งบทบาท ภารกิจ และความร่วมมือที่ส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างเหมาะสม มีแผนงานและกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณภาพ เน้นการประหยัด มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ผลที่ได้จากการดำเนินแผนงานโครงการจะต้องตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และสามารถประเมินผลได้เป็นอย่างดี

2) พัฒนาระบบและกลไก เพื่อระดมพลังและสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม ให้เข้าใจและมีความผูกพันในภารกิจเป้าหมาย และ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานร่วมกันในทุกกระบวนการของการแปลงแผนสู่การปฏิบัติ ควบคู่ไปกับการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการระดมความคิดอย่างสร้างสรรค์ตลอดจนจัดให้มีงบประมาณสนับสนุน

3) พัฒนาระบบและกลไกจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง

4) พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับติดตามประเมินผล ตามตัวบ่งชี้ในทุกยุทธศาสตร์ เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

5) ปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานในทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปรับระบบบริหารจัดการภาครัฐ การปรับระบบงบประมาณให้ตอบสนองต่อความต้องการของสถาบันอุดมศึกษา ปรับบทบาทของหน่วยงานกลางในการประสานแผนงาน แผนการเงิน และแผนอัตรากำลังอย่างบูรณาการ ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ในช่วงกลางแผน (พ.ศ. 2557) เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายใน พ.ศ. 2559

### 5.1.2 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

รัฐบาลควรจะต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติดังนี้

- 1) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่มีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด
- 2) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 3) สถาบันอุดมศึกษาทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 4) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- 5) สำนักงานประมาณ
- 6) ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศแห่งชาติ (กรณีที่มีการจัดตั้ง)

### 5.1.3 มาตรการในการแปลงแผนสู่การปฏิบัติ

เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และประกาศใช้เป็นที่ยอมรับเรียบร้อยแล้ว การขับเคลื่อนกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ให้สามารถดำเนินการได้สำเร็จโดยการมีส่วนร่วมของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงอื่นที่มีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่ไม่ใช่กระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนทุกสถาบันอุดมศึกษา จะต้องดำเนินการแปลงแผนสู่การปฏิบัติภายใต้ทรัพยากรด้านระยะเวลา บุคลากร และงบประมาณ ที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการ การกำกับติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ดังนั้นจึงต้องวางระบบและกลไกตั้งแต่กระบวนการนำยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ดังกล่าวไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรม โดยมอบหมายให้สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ รวมทั้งมีระบบการติดตามประเมินผลทุก 1 ปี เพื่อนำผลมาปรับปรุงกลยุทธ์ / โครงการ / กิจกรรม รวมทั้งทบทวนแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ในช่วงกลางของแผน (ในปี 2557)

ทั้งนี้เพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทยไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ในปี 2559 อย่างครบถ้วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และประกาศใช้อย่างเป็นทางการ

2) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่มีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด นำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) มาเป็นกรอบในการกำหนดนโยบาย การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกระทรวง โดยมีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการระดับกระทรวงลงสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง

3) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยมีผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันอุดมศึกษา องค์กรวิชาชีพ และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ดำเนินการถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ลงสู่การปฏิบัติ และจัดการสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งนำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) มาเป็นกรอบในการกำหนดนโยบาย และจัดทำแผนงานของหน่วยงาน

5) สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผ่านระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตาราง 5 – 1 ความเชื่อมโยงระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

หน่วยงาน		-รัฐบาล -กระทรวงศึกษาธิการ -กระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้อง	-สกอ. -หน่วยงานเทียบเท่า สกอ.	-สถาบันอุดมศึกษา -คณะ	-ภาควิชา -สาขาวิชา
ผู้ปฏิบัติ		-รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ -รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง -ปลัดกระทรวง	-คณะกรรมการการ อุดมศึกษา -คณะกรรมการบริหาร ของหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้อง	-คณะกรรมการสภา สถาบัน -อธิการบดี -คณะกรรมการ บริหารสถาบัน	-อาจารย์
ยุทธศาสตร์ที่ 1	กลยุทธ์ที่ 1.1	✓	✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 1.2	✓	✓	✓	
	กลยุทธ์ที่ 1.3	✓	✓	✓	
	กลยุทธ์ที่ 1.4	✓	✓	✓	
	กลยุทธ์ที่ 1.5	✓	✓	✓	
	กลยุทธ์ที่ 1.6	✓	✓	✓	
	กลยุทธ์ที่ 1.7	✓	✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 1.8	✓	✓	✓	
	กลยุทธ์ที่ 1.9	✓	✓	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 2	กลยุทธ์ที่ 2.1	✓	✓	✓	
	กลยุทธ์ที่ 2.2		✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 2.3		✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 2.4	✓	✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 2.5		✓	✓	✓
ยุทธศาสตร์ที่ 3	กลยุทธ์ที่ 3.1	✓	✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 3.2		✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 3.3		✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 3.4		✓	✓	✓
ยุทธศาสตร์ที่ 4	กลยุทธ์ที่ 4.1		✓	✓	✓
	กลยุทธ์ที่ 4.2	✓	✓	✓	
	กลยุทธ์ที่ 4.3	✓	✓		
	กลยุทธ์ที่ 4.4		✓	✓	

## 5.2 การติดตามประเมินผล

รัฐบาลต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ดำเนินการประเมินแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) อย่างน้อย 2 ช่วงเวลาคือ ในปี 2557 และ 2559 โดยรายงานผลการประเมินต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกหน่วยงานได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงที่มีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันอุดมศึกษา องค์กรวิชาชีพ ตัวแทนองค์กรผู้ใช้บัณฑิตเช่น หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชน

ในทางปฏิบัติคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต้องมีการประเมินแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ในช่วงกลางแผน (ปี 2557) ว่าผลการดำเนินงานในช่วง พ.ศ. 2555 – 2556 บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ มากน้อยเพียงใด เพื่อนำไปทบทวนยุทธศาสตร์ และปรับปรุงกลยุทธ์ที่จะใช้ในช่วง พ.ศ. 2558 – 2559 ต่อไป

นอกจากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) (15 ตัวบ่งชี้) จะต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) (6 ตัวบ่งชี้) ซึ่งจะมีตัวบ่งชี้บางตัวถูกประเมินโดยระบบประกันคุณภาพของ สกอ. และสมศ. และตัวบ่งชี้บางตัวถูกประเมินอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) (10 ตัวบ่งชี้) ตามตารางที่ 5-2 มีจำนวน 31 ตัวบ่งชี้ดังนี้

ตาราง 5-2 ตัวบ่งชี้ที่ใช้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	อ้างอิง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม</b>		
1) ร้อยละของสถาบัน อุดมศึกษาที่มีส่วนร่วมในการสร้างและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) และแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของอุดมศึกษาไทย	ร้อยละ 100	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	อ้างอิง
2) ร้อยละของกรรมการสภาสถาบันที่ผ่านหลักสูตร IOD (Institute of Directors) (มีการประเมินโดย ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. และสมศ.)	ร้อยละ 50	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 2
3) ร้อยละของสถาบัน อุดมศึกษาไทยที่ได้รับจัดลำดับในระดับสากล ตามระบบมาตรฐานสากลที่ สกอ. กำหนด 3.1 ภาพรวมของประเทศ 3.2 กลุ่มสถาบัน อุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างองค์ความรู้เพื่อชี้นำสังคมและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับโลก (เฉพาะกลุ่ม)	ร้อยละ 6 ร้อยละ 100	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 3
4) ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการข้อมูลสารสนเทศ อุดมศึกษา	≥ 4.51	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 4
5) ร้อยละของสถาบัน อุดมศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการสามารถนำมาใช้ได้จริงและเป็นปัจจุบัน และมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล สกอ. และศูนย์ข้อมูลบัณฑิตแห่งชาติ (ถ้ามี)	ร้อยละ 70	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ตัวชี้วัดที่ 12
6) ร้อยละของสถาบัน อุดมศึกษาที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (มีการประเมินโดย ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. และสมศ.)	ร้อยละ 70	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ตัวชี้วัดที่ 6
7) ร้อยละของสถาบัน อุดมศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ (สายบริหาร สายวิชาการ สายสนับสนุน) ต่อการได้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของตน ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จาก 5 หรือตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (มีการประเมินโดย ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. และสมศ.)	ร้อยละ 80	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ตัวชี้วัดที่ 13

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	อ้างอิง
8) จำนวนสถาบันการศึกษาที่จัดตั้งเพิ่มขึ้นในช่วง พ.ศ. 2551-2554	ไม่มีการจัดตั้ง	แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 8
9) การใช้ พรบ.อุดมศึกษาเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมกำกับดูแล สถาบันอุดมศึกษา	มีการใช้ พรบ. อุดมศึกษา	แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 18
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์</b>		
10) ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของอาจารย์	$\geq 4.51$	แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 1
11) ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองศักยภาพความเป็น อาจารย์มืออาชีพตามที่ สกอ. กำหนด เมื่อเทียบกับจำนวน อาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ 25	แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 3
12) ร้อยละของหลักสูตรที่มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำและ อาจารย์สมทบต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า(FTES) เป็นไปตาม มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร	ร้อยละ 100	แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2
13) คะแนนเฉลี่ยจากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ต่อ จำนวนอาจารย์ (คำนวณจากข้อมูลของ สมศ.)	$\geq 3.51$	แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 4
14) ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่านตาม เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ร้อยละ 80	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ตัวชี้วัดที่ 9

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	อ้างอิง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด</b>		
15) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ (โดยครอบคลุมความรู้ด้านภาษาอังกฤษและ IT)	ร้อยละ 100	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 1
16) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 16.1 ภาพรวมเฉลี่ย 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 16.2 ด้านความรับผิดชอบ	$\geq 4.51$ $\geq 4.51$	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 2
17) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning)	ร้อยละ 100	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3
18) ร้อยละของสถาบัน อุดมศึกษาที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (มีการประเมินโดย ระบบประกันคุณภาพของ สกอ.และ สมศ.)	ร้อยละ 80	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ตัวชี้วัดที่ 10
19) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ โดยหน่วยงานสถาบันวิชาชีพ / องค์กรซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ (มีการประเมินโดย ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. และสมศ.)	ร้อยละ 20	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4
20) จำนวนผู้เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษา	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 37 ของ ประชากรวัย 18-24 ปี	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 1
21) จำนวนผู้เรียนนอกช่วงอายุ 18-24 ปีที่ใช้ระบบสะสมหน่วยกิตในสถาบันอุดมศึกษา	มีจำนวนเพิ่มขึ้น	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 2

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	อ้างอิง
22) สัดส่วนผู้เข้าศึกษาอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	50 : 20 : 30	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 3
23) การยุบเลิก/ยุบรวมหลักสูตรที่ซ้ำซ้อน	มีการยุบเลิก/ ยุบรวม	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 9
24) การปรับปรุงระบบการคัดเลือกการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา	มีการปรับปรุง	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 20
25) การปรับปรุงกระบวนการผลิตบุคลากรศึกษาขั้นพื้นฐาน	มีการปรับปรุง	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 21
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ</b>		
26) ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่าย ต่อหน่วยคุณภาพ (Quality Unit Cost)	ร้อยละ 100	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 1
27) ร้อยละของสถาบัน อุดมศึกษา ที่มีการจัดสรรงบประมาณ ภายในที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของอุดมศึกษา (มีการประเมินโดย ระบบประกันคุณภาพของ สกอ.และสมศ.)	ร้อยละ 100	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 2
28) ร้อยละของสถาบัน อุดมศึกษาที่บรรลุระดับความสำเร็จของ การใช้งบประมาณตามพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน อุดมศึกษา	ร้อยละ 100	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3
29) ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดสรรทรัพยากร จากงบประมาณแผ่นดิน เพื่อส่งเสริมงานวิจัยของสถาบัน อุดมศึกษา ตามระบบการประเมินศักยภาพการผลิตงานวิจัย	ร้อยละ 100	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ตัวชี้วัดที่ 3

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	อ้างอิง
30) สัดส่วนของงบประมาณ ด้านการวิจัย : งบประมาณ อุดมศึกษา	มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น	แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 23
31) สัดส่วนของเงินนอกงบประมาณ : งบประมาณอุดมศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น	แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ตัวบ่งชี้ที่ 22

## บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ,สำนักงาน. (2554). **นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559)**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://rdi.ku.ac.th> [2554, กรกฎาคม 17].
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา,สำนักงาน. (2551). **กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา,สำนักงาน.(2551).**แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)** [ออนไลน์].แหล่งที่มา: <http://www.mua.go.th>.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา,(2553).**รายงานประจำปี 2553**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา,สำนักงาน.(2554). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553**.กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน.(2542).**แนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,สำนักงาน.(2550). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่10 [ออนไลน์]**. แหล่งที่มา:<http://www.idd.go.th/Thaihtml/05022007/PDF/PDF01/index.htm>
- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ,สำนักงาน.(2553). **รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:<http://www.opdc.go.th> [2554, กันยายน 10].
- จงจิตร หิรัญลาภ. (2554, พฤศจิกายน). **รักษ์โลก รักพลังงาน รักในหลวง รักประเทศไทย รักพลังงาน ตอนยุทธศาสตร์พลังงานของประเทศถูกทาง หรือหลงทิศ?** อินไซด์ มจธ. 11(10): 18.
- เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร,กระทรวง. (2552). **แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่2) ของประเทศไทย พ.ศ. 2552-2556**. กรุงเทพฯ: สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวง.

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, กระทรวง. (2554). **บทสรุปผู้บริหาร กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารระยะ พ.ศ. 2554-2563 ของประเทศไทย ฉบับได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี 22 มีนาคม 2554.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.

ประเวศ วะสี. (2552). **ปฏิรูปประเทศไทยปฏิรูประบบอุดมศึกษา.** กรุงเทพฯ: ที คิว พี จำกัด.

ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, สำนักงาน. (2554). **แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555-2558 สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.** [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.mict.go.th> [2554, กรกฎาคม 17].

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ,สำนักงาน. **แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554-2556.**[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.bict.moe.go.th> [2554, กรกฎาคม 15].

ปลัดกระทรวงสาธารณสุข,สำนักงาน. (2553). **แผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2552-2555.** กรุงเทพฯ: สามเจริญพาณิชย์ (กรุงเทพ) จำกัด.

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี,สำนักงาน.(2552). **แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ระยะที่สอง (พ.ศ.2551-2555).** กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี.

ฝ่ายแผนและงบประมาณ กองบังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. (2554). **แผนปฏิบัติราชการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554.** กรุงเทพฯ:สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

พัชรราวลัย วงศ์บุญสิน และคณะ (2548). **รายงานการวิจัย เรื่อง การวิจัยเปรียบเทียบการปฏิรูปการศึกษาของประเทศในกลุ่มอาเซียน.** กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา,สำนักงาน (2553) (องค์การมหาชน),สำนักงาน. **รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553)** กรุงเทพฯ: แมทซ์พอยท์.

แรงงาน,กระทรวง.(2553). **สถานการณ์แรงงานไตรมาสที่ 4 ปี2553 (ตุลาคม-ธันวาคม 2554).**

[ออนไลน์]แหล่งที่มา: [http://www.mol.go.th/academician/labour\\_situation](http://www.mol.go.th/academician/labour_situation) [2554, กรกฎาคม 18].

เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน.(2547).**ข้อเสนอยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ: 21 เชนจูรี จำกัด.

เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน (2551). **การประมาณการจำนวนผู้เรียนของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2555-2569**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด .

เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน.(2552).**ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน.(2553) **แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559)** กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2554). **การบรรยายทางวิชาการเพื่อสร้างความตระหนักเรื่อง การก้าวสู่ประชาคมอาเซียน**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.

เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน. (2554). **ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ.2552-2561**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน.(2554). **ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561**.กรุงเทพฯ :พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

วิจิตร ศรีสอาน.(2551).**วาทกิจของวิจิตร ศรีสอาน**.กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดอักษรไทย.

วุฒิชัย ธนาพงศธร และคณะ.(2552) **การพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อกำกับติดตามการจัดการศึกษาตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551- 2565)**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร.

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.(2554).**กลยุทธ์การศึกษาประเทศฟิลิปปินส์**. [ออนไลน์] แหล่งที่มาจาก: <http://www.bic.moe.go.th> [2554, กรกฎาคม 17].

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.(2554).**การศึกษาของประเทศอินโดนีเซีย**. [ออนไลน์] แหล่งที่มาจาก: <http://www.bic.moe.go.th> [2554, สิงหาคม 17].

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.(2554). **การศึกษาในประเทศพม่า**. [ออนไลน์] แหล่งที่มาจาก: <http://www.bic.moe.go.th> [2554, สิงหาคม 17].

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.(2554). **ระบบการศึกษาของประเทศ**

**ลิงค์ไปร์.** [ออนไลน์] แหล่งที่มาจาก: <http://www.bic.moe.go.th> [2554, กรกฎาคม 17].

สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.(2553).**ยุทธศาสตร์  
อุดมศึกษาในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558.**  
กรุงเทพฯ: บางกอกบลิ๊อค.

Lao People's Democratic Republic Peace Independence Democracy Unity Prosperity Ministry  
of Education (2007). **Master Plan Development of TVET from 2008 until 2015.** [online]  
Source: [http://planipolis.iiep.unesco.org/Lao\\_PDR\\_TVET\\_Master\\_plan\\_2008-2015.pdf](http://planipolis.iiep.unesco.org/Lao_PDR_TVET_Master_plan_2008-2015.pdf).  
[2011, August 17].

Ministry of Education Brunei Darussalam. (2007). **The Ministry of Education Strategic Plan  
2007-2011 BRUNEI DARUSSALAM.** [online] Source: [http://planipolis.iiep.unesco.org  
/Brunei%20Darussalam/Brunei%20Darussalam%20Education%20Strategic%20Plan.pdf](http://planipolis.iiep.unesco.org/Brunei%20Darussalam/Brunei%20Darussalam%20Education%20Strategic%20Plan.pdf).  
[2011, August 17].

The National Higher Education of Malaysia. (2007). **Strategic Plan laying The Foundation  
Beyond 2020.** [online] Source: [http://www.dapmalaysia.org/english/2007/  
aug07/lks/  
lks4482.htm](http://www.dapmalaysia.org/english/2007/aug07/lks/lks4482.htm). [2011, August 17].

Union of Myanmar Ministry of Education.(2008). **Myanmar Education Development  
Strategy Focusing on Inclusive Education (2008,October)**