

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ
ครั้งที่ 2/2539
วันพุธที่ 4 กันยายน 2539
เวลา 14.00 น.
ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคาร 5 ชั้น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. นายสุวิทย์ วิบูลย์เศรษฐ์
เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางจุฑามณี เอี่ยมสุพรรณ
รองเลขาธิการฯ ฝ่ายสังคมศาสตร์ | รองประธานอนุกรรมการ |
| 3. นายณัฐ ภมรประวัติ
ผู้แทนสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ | อนุกรรมการ |
| 4. นางสาวจันทร์ พิบูลนิยม
ผู้แทนสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช | อนุกรรมการ |
| 5. นายนที เนียมศรีจันทร์
ผู้แทนสาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา | อนุกรรมการ |
| 6. นายกิตติพงษ์ สุมิพันธ์
ผู้แทนสาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย | อนุกรรมการ |
| 7. คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ
ผู้แทนสาขาปรัชญา | อนุกรรมการ |
| 8. นางกองแก้ว แสนทวีสุข
ผู้แทนสาขานิติศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| 9. นายวีรพงษ์ รามางกูร
ผู้แทนสาขาเศรษฐศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| 10. นายปราโมทย์ ประสาทกุล
ผู้แทนสาขาสังคมวิทยา | อนุกรรมการ |

- | | |
|--|-------------------------------|
| 11. นายบุญเจ็ด โสภณ
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| 12. นายชอภวิทย์ ลับไพรี
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| 13. นางพิชรพันธุ์ เข็มขนาด
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 ว.
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 14. น.ส. นิตยา กล่อมสิงห์
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6 ว.
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่สามารถมาประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. นายวิจิตร ศรีสอ้าน | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| 2. นายวิทย์ วิศทเวทย์ | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| 3. น.ส. วนาศรี สามนเสน
รองเลขาธิการฯ ฝ่ายวิทยาศาสตร์ | รองประธานอนุกรรมการ |
| 4. ผู้แทนสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| 5. ผู้แทนสาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ | อนุกรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางจินตนาภา โสภณ
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 ว.
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระฯ

ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 การประชุมสภาวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2539

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่ได้กำหนดให้มีการประชุมสภาวิจัย-
แห่งชาติประจำปี 2539 ประมาณวันที่ 12 กันยายน 2539 นั้น บัดนี้ได้รับแจ้งว่า
มีความจำเป็นต้องเลื่อนการประชุมดังกล่าวออกไปเป็นประมาณปลายเดือนตุลาคม
หรือต้นเดือนพฤศจิกายน 2539

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2539

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งรายงาน
การประชุมดังกล่าวไปให้กรรมการทุกท่านพิจารณาและขอทราบผลภายในวันที่ 9
สิงหาคม 2539 ซึ่งปรากฏว่ากรรมการทุกท่านไม่ขอแก้ไขแต่ประการใด

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 การกำหนดรายละเอียดกลุ่มวิชาในสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ

ประธานฯ แจ้งว่าตามที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้นำ
ผลการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ
ในการประชุมครั้งที่ 1/2539 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2539 เสนอต่อดณะ-
กรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 7/2539 เมื่อวันที่ 14
สิงหาคม 2539 แล้ว ซึ่งคณะกรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ มีมติดังนี้

"1. ให้ปรับปรุงเอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งสาขาวิชาการเพิ่มขึ้น
ในสภาวิจัยแห่งชาติ ดังนี้

1.1 บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชกฤษฎีกา
จัดตั้งสาขาวิชาการในสภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ.... ให้แก่อธิบดีจาก "โดยที่ใน
ปัจจุบันสาขาวิชาการต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการ
พัฒนาไปเป็นอันมาก..." เป็น "โดยที่ในปัจจุบันสาขาวิชาการต่าง ๆ ทั้งทางด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้มีการพัฒนาไปเป็น
อันมาก..."

1.2 ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสาขาวิชาการในสภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. ให้ปรับปรุง ดังนี้

1.2.1 ให้เปลี่ยนชื่อร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสาขาวิชาการในสภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. เป็น "ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสาขาวิชาการเพิ่มขึ้นในสภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ."

1.2.2 ควรเปลี่ยนข้อความจาก "... จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า

"พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสาขาวิชาการในสภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ."

เป็น "... จึงให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า

"พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสาขาวิชาการเพิ่มขึ้นในสภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ."

ทั้งนี้ ได้มอบให้นายสรรเสริญ ไกรจิตติ ประธานกรรมการฯ สาขานิติศาสตร์ นำข้อปรับปรุงดังกล่าวข้างต้น ไปปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

2. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ ไปพิจารณาว่าในแต่ละสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ ควรประกอบด้วยกลุ่มวิชาใดบ้าง เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิจัยแห่งชาติพร้อมทั้งร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสาขาวิชาการเพิ่มขึ้นในสภาวิจัยแห่งชาติต่อไป"

สำหรับมติข้อ 1 นั้น นายสรรเสริญ ไกรจิตติ ได้ส่งให้ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบแบบถูกต้องแล้ว พร้อมทั้งแก้ไขข้อความตามมติข้อ 1.1 แล้วเช่นกัน ส่วนข้อ 1.2 ไม่มีการแก้ไขแต่ประการใด

จากนั้น ประธานฯ ได้เสนอประเด็นเพื่อพิจารณาตามมติข้อ 2 ว่า ในแต่ละสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ ควรประกอบด้วยกลุ่มวิชาใดบ้าง ดังนี้

- (1) กลุ่มวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ
- (2) กลุ่มวิชาการของ UNESCO (Fields of Study)

(3) ตารางเปรียบเทียบการจำแนกสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ UNESCO, JAPAN, TAIWAN, KOREA, นโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2540-2544) และสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติที่ขอจัดตั้งใหม่

(4) ความคิดเห็นของคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาต่าง ๆ เกี่ยวกับการพิจารณากลุ่มวิชาการของแต่ละสาขา

สำนักงานฯ ได้ขอความร่วมมือไปยังสาขาต่าง ๆ เพื่อขอทราบผลการพิจารณาเกี่ยวกับกลุ่มวิชาการของแต่ละสาขาวิชาการ โดยได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาไปด้วย 3 ฉบับ คือ กลุ่มวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ กลุ่มวิชาการของ UNESCO และตารางเปรียบเทียบการจำแนกสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ ฯลฯ ดังกล่าวข้างต้น โดยขอทราบผลการพิจารณาภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2539 ปรากฏว่ามีสาขาต่าง ๆ ได้แจ้งผลการพิจารณามาซึ่งสรุปได้ดังนี้

(4.1) สาขาที่ให้ความเห็นว่าไม่ปรับปรุงกลุ่มวิชาการ (คงเดิม) มีจำนวน 4 สาขา คือ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาเศรษฐศาสตร์

(4.2) สาขาที่ให้ความเห็นว่าควรปรับปรุงกลุ่มวิชาการ มีจำนวน 4 สาขา ได้แก่

- สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา เห็นควรให้กลุ่มวิชาทรัพยากรพืช ประกอบด้วย พืชไร่และพืชสวน และให้มีกลุ่มวิชาชีววิทยา ประกอบด้วย พฤกษศาสตร์ สัตววิทยา สรีรวิทยา พันธุศาสตร์ จุลชีววิทยา เทคโนโลยีชีวภาพ และอื่น ๆ

- สาขานิติศาสตร์ เห็นควรให้เพิ่มกลุ่มวิชากฎหมายเศรษฐกิจ

- สาขาสังคมวิทยาเห็นว่าเป็น

ประเด็นที่ 1 เห็นควรปรับปรุงกลุ่มวิชาของสาขาสังคมวิทยาใหม่โดยประกอบด้วย สังคมวิทยา ประชากรศาสตร์ มานุษยวิทยา จิตวิทยาสังคม ปัญหาสังคมและสังคมสงเคราะห์ อาชญาวิทยาและกระบวนการ

ยุติธรรม มนุษยนิเวศวิทยาและนิเวศวิทยาสังคม พัฒนาสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิศาสตร์สังคม การศึกษาความเสมอภาคระหว่างเพศ และคติชนวิทยา

ประเด็นที่ 2 เห็นควรปรับเปลี่ยนชื่อสาขา สังคมวิทยา เป็นสาขามนุษย์ สังคมและสิ่งแวดล้อม

สำหรับการปรับเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาการนี้ จะกระทำได้โดยการตราเป็นพระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติ เพื่อแก้ไขปรับปรุงเท่านั้น

- สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรม-
วิจัย มีความเห็นว่า การแบ่งกลุ่มวิชาการในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรม-
วิจัยตามเอกสารกลุ่มวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ มีความหลากหลาย มีลักษณะ เป็นแบบ Disciplinary Oriented ทำให้บางกลุ่มวิชาการขาดหายไป ซึ่งไม่สามารถหากลุ่มวิชาครอบคลุมได้ทั้งหมด และบางกลุ่มวิชาการที่ระบุอาจจะ ไม่ได้อยู่ในสาขานี้ จึงควรแบ่งกลุ่มวิชาการใหม่ในลักษณะ Mission Oriented มากกว่า ดังนี้

"1. กลุ่มงานวิศวกรรม

1.1 งานวิทยาศาสตร์วิศวกรรม (Engineering Sciences) ได้แก่ วิชาการที่เกี่ยวกับงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี พื้นฐานทางวิศวกรรมทั้งหมด

1.2 งานวิศวกรรมศาสตร์ทั่วไป เช่น งานทางด้านวิศวกรรมโยธา งานทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า งานทางด้าน- วิศวกรรมเครื่องกล เป็นต้น

1.3 งานวิศวกรรมที่เป็นสห- วิชาการ ได้แก่ งานทางด้านโครงสร้างพื้นฐานทั้งหมด เช่น งานการสื่อสาร- โทรคมนาคม งานทางด้านคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2. กลุ่มงานอุตสาหกรรมวิจัย ที่มีลักษณะ ดังนี้

2.1 วิจัยและพัฒนาในเรื่องวัตถุดิบ ทางอุตสาหกรรม

2.2 วิจัยและพัฒนาผลผลิตทาง อุตสาหกรรม

2.3 วิจัยและพัฒนากระบวนการผลิต

- 2.4 วิจัยและพัฒนาการควบคุมระบบ
การผลิต
- 2.5 วิจัยและพัฒนาคุณภาพการผลิต
- 2.6 การพัฒนาประสิทธิภาพการใช้
พลังงานและการลดผลกระทบ
ต่อสิ่งแวดล้อม"

(4.3) สาขาที่ยังไม่แจ้งผลการพิจารณา มีจำนวน 2

สาขา คือ

- สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จะมีผู้แทน
สาขาฯ แจ้งผลการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงสาขาวิชาการ
ของสภาวิจัยแห่งชาติในครั้งนี้

- สาขาปรัชญา

จึงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางถึงการกำหนด
รายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มวิชาของสาขาวิชาการต่าง ๆ ของสภาวิจัยแห่งชาติ รวมทั้ง
มีมติในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

3.1.1 การปรับปรุงชื่อสาขาวิชาการที่จะขอจัดตั้งใหม่และกลุ่ม
วิชาการ

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงสาขาวิชาการของ
สภาวิจัยแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2539 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2539 มี
มติให้จัดตั้งสาขาวิชาการเพิ่มใหม่อีก 2 สาขา คือ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ
และสาขาการศึกษา นั้น ที่ประชุมมีความเห็นว่าควรจะได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ
เพื่อความถูกต้องเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

(1) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information
Technology) ที่ประชุมมีความเห็นว่า เพื่อให้มีความครอบคลุมทั้งทางด้านวิทยา-
ศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จึงควรตั้งชื่อสาขาใหม่ว่า
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ (Information Technology and
Communication Sciences) ด้วยเหตุผลที่ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ
(Information Technology) เป็นเทคโนโลยีที่ประกอบด้วย เทคโนโลยีหลาย

สาขา คือ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม เทคโนโลยีระบบ
 อัตโนมัติ และเทคโนโลยีอุปกรณ์สำนักงาน ส่วนคำว่า Communication นั้น อาจ
 แปลได้ 2 ความหมาย คือ การคมนาคม และการสื่อสาร แต่ในที่นี้ให้หมายถึง
 การสื่อสาร ซึ่งจะสอดคล้องกับการแบ่งสาขาวิชาการของ UNESCO ใน Code 3 -
 Social Science หมายเลข 32 Information Communication พวกับ
 Code 4 - Natural Sciences หมายเลข 42 วิทยาการคอมพิวเตอร์
 (Computer Sciences)

(2) สาขาการศึกษา ซึ่งเดิมเห็นควรว่า ควรประกอบด้วย
 ด้วย กลุ่มวิชาศึกษาศาสตร์และจิตวิทยา นั้น แต่เนื่องจากจิตวิทยาจะมีความสัมพันธ์
 หรือเกี่ยวข้อง หรืออยู่ภายใต้ทุก ๆ สาขา จึงควรตัดกลุ่มวิชาจิตวิทยาออก

นอกจากนั้นให้พิจารณาจากกลุ่มวิชาการของ UNESCO
 Code 1 - Education หมายเลข 14 ว่าด้วย Teacher training and
 education science ซึ่งอาจจะจัดกลุ่มวิชาได้ประมาณ 3-4 กลุ่ม

มติที่ประชุม

1. เห็นควรให้จัดตั้งสาขาวิชาการขึ้นใหม่ในสภาวิจัยแห่งชาติ

2 สาขา คือ

1.1 สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์

(Information Technology and Communication Sciences) ประกอบด้วย
 ด้วยกลุ่มวิชา ดังนี้

- (1) บรรณารักษศาสตร์ (Library Sciences)
- (2) นิเทศศาสตร์ (Communication Sciences)
- (3) สารสนเทศ (Information)
- (4) ภัณฑารักษศาสตร์ และอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน

(technicians in museums and similar repositories)

- (5) วิทยาการคอมพิวเตอร์ (Computer Sciences)

สำหรับกลุ่มวิชาภัณฑารักษศาสตร์ฯ นั้น ควรปรึกษากับ
 ทางราชบัณฑิตยสถาน เพื่อความถูกต้องเหมาะสมเกี่ยวกับภาษาต่อไป

1.2 สาขาการศึกษา

มอบให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับคุณหญิงกุลทรัพย์
 เกษมมั่นคง ผู้แทนสาขาปรัชญา เพื่อจัดกลุ่มวิชาการของ UNESCO Code 1 -

Education แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2539 วันพุธที่ 11 กันยายน 2539 นี้

3.1.2 การปรับปรุงกลุ่มวิชาการของสาขาวิชาการ (เดิม)

(1) สาขาปรัชญา ที่ประชุมมีความเห็นว่า ควรระบุดังกลุ่มวิชาของสาขาปรัชญาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจากกลุ่มวิชาการของ UNESCO Code 2 - Humanities หมายเลข 21, 22 และ 26 แล้ว สามารถกำหนดกลุ่มวิชาได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ ดังนี้

(1.1) ศิลปบริสุทธิ์และศิลปประยุกต์ (Fine and applied arts) ประกอบด้วย การวาด การระบายสี ศิลปศึกษา ประติมากรรม งานฝีมือ การดนตรี การละคร การถ่ายภาพ ภาพยนตร์ การตกแต่งภายใน ประวัติศาสตร์และปรัชญาศิลปะ ฯลฯ

(1.2) โปรแกรมมนุษยศาสตร์ (Humanity Programmes) ประกอบด้วย การแปล ภาษาและวรรณคดี ภาษาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ โบราณคดี ปรัชญา ฯลฯ

(1.3) ศาสนาและเทววิทยา

(2) สาขาเศรษฐศาสตร์ นายวีรพงษ์ รามางกูร ประธานกรรมการสาขาเศรษฐศาสตร์ แจ้งว่าการที่กลุ่มวิชาของสาขาเศรษฐศาสตร์ ประกอบด้วย กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (ไม่รวม Home economics) นั้น ขอปรับปรุงใหม่โดยใช้ชื่อว่า เศรษฐศาสตร์ (ไม่รวมคหเศรษฐศาสตร์หรือคหกรรมศาสตร์ ซึ่งเดิมเรียกว่า วิชาการเรือน ได้แก่ วิชาทำอาหาร เย็บปักถักร้อย เสริมสวย ฯลฯ) ไม่ใช่วิชาเศรษฐศาสตร์ ซึ่งตรงกับสาขาวิชาการของ UNESCO ใน Code 8 - Service หมายเลข 80 เรียกว่า General Home Economics

(3) สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช นางสิรินทร์ พิบูลนิคม ผู้แทนสาขาฯ แจ้งว่า กลุ่มวิชาในสาขาฯ ที่ใช้กันอยู่เดิมนั้นค่อนข้างแคบ ซึ่งจะมีการปรึกษาหารือกันในการประชุมคณะกรรมการสาขาฯ ในวันที่ 9 กันยายน 2539 นี้ ประธานกรรมการสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จะเป็นผู้แจ้งผลการพิจารณาของสาขาฯ ต่อคณะกรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2539 ในวันที่ 11 กันยายน 2539 ต่อไป

มติที่ประชุม

สาขาวิชาการต่าง ๆ ที่ได้ทำการปรับปรุงกลุ่มวิชาการแล้ว ก็ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 8/2539 วันที่ 11 กันยายน 2539 ด้วย

3.1.3 การเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาการ (เดิม) ของสภาวิจัยแห่งชาติ

ตามที่สาขาสังคมวิทยา เห็นควรให้เปลี่ยนชื่อสาขา เป็นสาขามนุษย์ สังคมและสิ่งแวดล้อม นั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นนี้อย่างกว้างขวาง ว่าจะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงต่อไป

นอกจากนั้นแล้ว ที่ประชุมได้มีการอภิปรายว่า ยังไม่เคยมีการศึกษาถึงเจตนารมณ์ของผู้ร่างกฎหมายสภาวิจัยแห่งชาติ (พระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติ) ตั้งแต่ฉบับแรกเป็นต้นมาว่ามีเจตนารมณ์อย่างไรต่อการกำหนดสาขาวิชาการต่าง ๆ และมีได้กำหนดเป็นหลักปรัชญาว่า การแบ่งสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาตินั้น แบ่งเพื่ออะไร ทำไมจึงแบ่งเช่นนั้น และต้องการให้เกิดอะไรขึ้น เช่น ชื่อของสาขาวิชาการต่าง ๆ มักจะใช้ควบคู่กัน เป็นต้นว่า สาขาวิทยาศาสตร์ เคมีและเภสัช สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้ร่างกฎหมายมีเจตนารมณ์ให้มีการแบ่งสาขาออกเป็น Disciplinary แต่แฝงไว้ด้วย Mission ตัวอย่างเช่น สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จะทำการวิจัยในสาขาวิศวกรรมศาสตร์อย่างไรแล้วจะออกมาเป็นผลผลิต (product) ในรูปของอุตสาหกรรมได้อย่างไร

มติที่ประชุม

เห็นควรให้มีการจัดตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการขึ้นเพื่อศึกษาเชิงประวัติศาสตร์กฎหมายสภาวิจัยแห่งชาติ เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติเสียใหม่ทั้งฉบับ ซึ่งจะนำไปสู่แนวทางเลือกใหม่ประการหนึ่งของสภาวิจัยแห่งชาติ โดยใช้ระยะเวลาศึกษาประมาณ 6 เดือน หรือ 1 ปี

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เมื่อดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระแล้ว ประธานฯ
กล่าวขอบคุณ และปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา 15.45 น.

น.ส. นิตยา กล่อมสังข์
ผู้ตรวจงานการประชุม

นางพัชรพันธุ์ เข็มขนาด
ผู้ตรวจงานการประชุม