

รายงานการประชุม

คณะกรรมการรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม

ครั้งที่ 1 / 2539

วันที่ 19 มีนาคม 2539 เวลา 9.30 น.

ณ. ห้องประชุม 2/1 ชั้น 2 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

รายนามอนุกรรมการที่มาประชุมได้

- 1. นายสุวิทย์ วิบูลย์เศรษฐ์ ประธานอนุกรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- 2. นางจุฑามณี เอี่ยมสุพรรณ รองประธานอนุกรรมการ
รองเลขาธิการฯ ฝ่ายสังคมศาสตร์
- 3. นางสาววนาศรี สามนเสน รองประธานอนุกรรมการ
รองเลขาธิการฯ ฝ่ายวิทยาศาสตร์
- 4. นายสมศักดิ์ ปัญญาแก้ว อนุกรรมการ
ผู้แทนประธานกรรมการสาขาวิทยาศาสตร์
กายภาพและคณิตศาสตร์
- 5. นางจุไรวรรณ แก้วกำเนิด อนุกรรมการ
ผู้แทนประธานกรรมการสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์
- 6. นางสิรินทร์ พิบูลนิยม อนุกรรมการ
ผู้แทนประธานกรรมการสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช
- 7. นายสันหัต โรจนสุนทร อนุกรรมการ
ผู้แทนประธานกรรมการสาขาเกษตรศาสตร์
และชีววิทยา
- 8. คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ อนุกรรมการ
ผู้แทนประธานกรรมการสาขาปรัชญา
- 9. นายเกษม สรศักดิ์เกษม อนุกรรมการ
ผู้แทนประธานกรรมการสาขานิติศาสตร์
- 10. นายกระมล ทองธรรมชาติ อนุกรรมการ
ประธานกรรมการสาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

- | | |
|---|-------------------------------|
| 11. นายกิตติพงษ์ สุมิพันธ์
ผู้แทนประธานกรรมการสาขาเศรษฐศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| 12. นางสาวรจิต มหาวิหกานนท์
ผู้แทนประธานกรรมการสาขาสังคมวิทยา | อนุกรรมการ |
| 13. นายบุญเจ็ด โสภณ
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 14. นางสาววัลย์ เทพพิพิธ
หัวหน้าฝ่ายทุนอุดหนุนการวิจัย 1 | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. นางสาวเพ็ญธิดา ทิพย์โยธา
หัวหน้างานรางวัลการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามอนุกรรมการที่มาประชุมไม่ได้

- | | |
|---|------------|
| 1. นายปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์
ผู้แทนประธานกรรมการสาขาวิศวกรรมศาสตร์และ
อุตสาหกรรมวิจัย | อนุกรรมการ |
|---|------------|

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวรพีพรรณ ช่วงสกุล
2. นางสาวยุพิน ถือดำ
กองส่งเสริมการวิจัย

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม แล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ
การประชุมดังนี้

/ระเบียบ...

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานฯ จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ มีนโยบายที่จะส่งเสริมการวิจัย ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เจริญก้าวหน้า และเป็นประโยชน์ในทางวิชาการ และการพัฒนาประเทศและเพื่อให้นโยบายนี้บรรลุผล สำเร็จสำนักงานฯ จึงได้จัดให้มีรางวัลสำหรับผลงานวิจัยที่ดีเยี่ยมในแต่ละสาขาวิชาการ เป็นประจำทุกปี

สำหรับในปี 2539 นี้ สำนักงานฯ ได้กำหนดระยะเวลาให้ผู้ที่ประสงค์จะ เสนอผลงานวิจัย เพื่อขอรับรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม ประจำปี 2539 ได้ตั้งแต่เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2538 ถึง 15 กุมภาพันธ์ 2539 บัดนี้ ระยะเวลาการประกาศฯ ดังกล่าว ได้สิ้นสุดลงแล้ว ปรากฏว่ามีผู้สนใจเสนอผลงานขอรับรางวัลฯ ทั้งสิ้น 18 เรื่อง ใน 8 สาขาวิชาการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

2.1 รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2538 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2538

ที่ประชุมขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้าที 8 บรรทัดที่ 19 ข้อความ
".....ตั้งรายละเอียด พ.ศ. 2537 ข้อ 7 ดังนี้ คือ" ขอแก้ไขข้อความเป็น
".....ตั้งรายละเอียดตามระเบียบสภาวิจัยแห่งชาติว่าด้วยการให้รางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม พ.ศ. 2537 ข้อ 6 ดังนี้ คือ " เมื่อแก้ไขแล้ว ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานการประชุม ดังกล่าว

2.2 ผลการพิจารณาตัดสินรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม ประจำปี 2538

เลขานุการฯ รายงานว่าตามที่ วช. ได้ประกาศให้หน่วยงานและบุคคล ผู้สนใจเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม ประจำปี 2538 ปรากฏว่า มีผู้สนใจเสนอผลงานเพื่อขอรับรางวัลในสาขาวิชาการต่างๆ รวมทั้งสิ้น 21 ผลงาน ซึ่งคณะอนุกรรมการรางวัลฯ ได้พิจารณาตรวจสอบเบื้องต้นและเสนอชื่อผู้ประเมินให้คณะกรรมการ บริหารพิจารณาแต่งตั้ง และต่อมาคณะอนุกรรมการประเมินได้พิจารณาถ่วงน้ำหนักผลงานวิจัยทั้ง 21 ผลงาน เหลือเพียง 6 ผลงาน ที่เข้าข่ายสมควรได้รับรางวัล และคณะกรรมการบริหาร

/ในการประชุม...

ในการประชุมครั้งที่ 1/2538 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2538 ได้พิจารณาอนุมัติให้รางวัล ผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 6 ผลงาน ดังนี้

(1) ผลงานวิจัยสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เรื่อง "ธาลัสซีเมีย และฮีโมโกลบินผิดปกติในประเทศไทย" (Thalassemia and Abnormal Hemoglobins in Thailand) โดย คุณสุภา ฤ นคร นายประเวศ วะสี

นางอนงค์ เพียรกิจกรรม คุณหญิงเพ็ญศรี ภูตระกุล

นายสุทัศน์ ฟูเจริญ ม.ร.ว.ธีรา โสณกุล

นางสาวปราณีต ประวัตินางปราณี ฟูเจริญ

นางสุคนธ์ วิสุทธิพันธ์ นายสุรพล อิศรไกรศีล

นายวันชัย วนะชีวนาวิน นางสาวศรีประภา ชินประเสริฐศักดิ์

(2) ผลงานวิจัยสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง "การทำงานของ วิตามินอีในการลดโคเลสเตอรอลในกระต่าย" (Hypocholesterolemic Effect of Vitamin E in Rabbit) โดย นายประพนธ์ วิไลรัตน์ และ นางสาวประหยัด โกมารทัต

(3) ผลงานวิจัยสาขาปรัชญา เรื่อง "พัฒนาการแนวความคิด และรูปแบบ ของงานสถาปัตยกรรม อดีต ปัจจุบัน และอนาคต" (The Development of Concept and Design in Architecture: Past, Present and Future) โดย นายวิมลสิทธิ์ หรยางกูร, นางกอบกุล อินทรวิจิตร, นายสันติ ฉันทวิลาสวงศ์ และ นายวีระ อินพันทัง

(4) ผลงานวิจัยสาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เรื่อง "การ วิเคราะห์โครงสร้างการคลังของหน่วยการปกครองท้องถิ่น: ศึกษา เฉพาะกรณีจังหวัดเชียงใหม่" (An Analysis of Fiscal Structure of Local Government : A Case Study of Chiang Mai Province) โดย นายวรพิทย์ มีมาก

(5) ผลงานวิจัยสาขาเศรษฐศาสตร์ เรื่อง "ประมวลความรู้เรื่องข้าว" โดย นายอัมมาร สยามวาลา และ นายวิโรจน์ ณะระนอง

(6) ผลงานวิจัยสาขาสังคมวิทยา เรื่อง "ความพึงพอใจของประชาชนใน กรุงเทพมหานครต่อกระบวนการยุติธรรม : การวิจัยสำรวจปัจจัยและผลกระทบต่อระดับ ยูนิแควรีเอท และระดับมัลติแควรีเอท" (Public Satisfaction toward the Criminal Justice Process : A Univariate and Multivariate Study of A Five Determinant Set and A Five Criterion Set) โดย ศ.รตอ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 แผนการดำเนินงานการพิจารณาคัดเลือกรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม
ประจำปี 2539

เลขานุการฯ รายงานว่าในการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยดีเยี่ยม
ประจำปี 2539 นี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแผนการดำเนินงานการพิจารณาคัดเลือก
ผลงานวิจัยดีเยี่ยม ประจำปี 2539 จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
มติ ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นควรปรับปรุงแผนการดำเนินงานฯ ใหม่ให้เหมาะสมยิ่ง
ขึ้น ดังนี้

กิจกรรม	10 ต.ค. 38 ม.ค. 39	ก.พ. 39	มี.ค. 39	เม.ย. 39	พ.ค. 39	มิ.ย. 39	ก.ค. 39	ส.ค. 39	ก.ย. 39	หมายเหตุ
9. คณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาตัดสิน ชี้ขาดรางวัลฯ							*			10 ก.ค. 39
10. คณะอนุกรรมการรางวัลฯ พิจารณาบท- ทวนผลการดำเนินงาน วช. จัดทำ ประกาศเกียรติคุณและร่างสารบัญ การจัดทำหนังสือรางวัลสภาวิจัย แห่งชาติ							**			15-26 ก.ค. 39
11. วช. จัดทำประกาศเชิดชูเกียรติคุณและ ประกาศนียบัตร เพื่อนำเสนอท่าน- นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานสภา วิจัยแห่งชาติลงนาม									
12. วช. จัดทำสรุปย่อผลงานที่ได้รับรางวัล เพื่อจัดพิมพ์ลงในหนังสือรางวัลสภาวิจัย แห่งชาติ									
13. วช. จัดพิมพ์และพิสูจน์อักษรหนังสือ รางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ									
14. เตรียม/และจัดพิมพ์มอบรางวัลฯ								การจัดพิมพ์มอบ รางวัลฯ ในต้น เดือนกันยายน 2539

3.2 รายละเอียดในการพิจารณาคัดเลือก/ประเมินผลงานวิจัยที่เสนอขอ รับรางวัล ประจำปี 2539

เลขานุการฯ รายงานว่า จากแผนการดำเนินงานฯ ในวาระ 3.1 นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานในความรับผิดชอบของ คณะอนุกรรมการรางวัลฯ ในการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยดีเยี่ยม ประจำปี 2539 ดังนี้

3.2.1 พิจารณาตรวจสอบจำแนกผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัลฯ

3.2.2 คณะอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนอนุกรรมการแต่ละสาขาเสนอ

ชื่อคณะอนุกรรมการประเมินผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัลของสาขา มายัง สำนักงานฯ ภายในวันที่ 5 เมษายน 2539 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินฯ และคณะอนุกรรมการประเมินฯ ทำการพิจารณาประเมินผลงานที่เสนอขอรับรางวัลฯ แล้วแจ้งผลไปยังสำนักงานฯ ภายใน เดือนมิถุนายน 2539 เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการรางวัลฯ พิจารณาต่อไปโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

(1) องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการประเมินฯ จะประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเป็นอิสระ เป็นกลาง จำนวนไม่ต่ำกว่า 3 คน (เป็นกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติหรือไม่ก็ได้) โดยมีอนุกรรมการรางวัลฯ ซึ่งเป็นประธานสาขาฯ หรือผู้แทนร่วมเป็นอนุกรรมการ (เพื่อชี้แจงผลการประเมินฯ ต่อคณะอนุกรรมการรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม รวมทั้งให้คำแนะนำในการจัดทำประกาศเกียรติคุณ ในกรณีที่มีผลงานวิจัยของสาขานั้นๆ ได้รับรางวัล) และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ เป็นฝ่ายเลขานุการฯ ซึ่งคณะอนุกรรมการประเมินฯ ของแต่ละสาขา อาจมีคณะเดียวหรือหลายคณะก็ได้ (กรณีมีผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัลหลายกลุ่มวิชาในสาขาเดียวกัน)

(2) แนวทางในการประเมินฯ จะยึดแนวทางตามระเบียบสภาวิจัยแห่งชาติว่าด้วยการให้รางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม พ.ศ. 2537 เป็นหลักและข้อพิจารณาอื่น ๆ ตามที่คณะอนุกรรมการประเมินฯ แต่ละสาขาจะเห็นสมควรกำหนด อนึ่งหากคณะอนุกรรมการประเมินฯ เห็นว่าผลงานวิจัยในสาขาฯ มีคุณสมบัติไม่ถึงขั้นได้รับรางวัลตามเจตนารมณ์ของระเบียบนี้ ก็ให้งดการให้รางวัลผลงานวิจัยในสาขาวิชาการนั้น ในปี 2539 นี้

(3) เงินสมนาคุณและค่าใช้จ่ายต่องาน ๑ ในการพิจารณาประเมินฯ สามารถกระทำได้ตามข้อกำหนดสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายสำหรับพิจารณาเกี่ยวกับการวิจัยและรางวัล พ.ศ. 2535

3.2.3 คณะอนุกรรมการรางวัลฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ของ คณะอนุกรรมการประเมินฯ ให้แล้วเสร็จ ภายในต้นเดือน มิถุนายน 2539 เพื่อนำเสนอ ความเห็นในการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยดีเยี่ยมต่อคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณา ตัดสินชี้ขาด จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณารายละเอียดในการพิจารณาคัดเลือก/ ประเมินผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัล ประจำปี 2539 แล้วมีมติ เห็นชอบตามที่ฝ่าย เลขานุการฯ เสนอ โดยมีข้อสังเกตในเรื่องของเงินสมนาคุณสำหรับผู้ประเมิน ซึ่งตาม ข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายสำหรับการพิจารณา เกี่ยวกับการวิจัยและรางวัล พ.ศ. 2535 ข้อ 6 ระบุว่า "...ให้ได้รับเงินสมนาคุณ ผลงานละ 3,000 บาท " นั้น จะเห็นได้ว่าเงินสมนาคุณตอบแทนผู้ประเมินท่านหนึ่งได้ไม่ เกินท่านละ 1,000 บาท ซึ่งนับว่าเป็นเงินจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับงานที่ต้องปฏิบัติ ซึ่ง เป็นงานที่ละเอียดอ่อนและต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้ทรง คุณวุฒิเป็นอย่างมาก จึงมีมติเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงเงินสมนาคุณการประเมินฯ ผลงาน ที่เสนอขอรับรางวัลทั้งผลงานประดิษฐ์คิดค้น และนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งเงินสมนาคุณอื่นๆ ด้วย

3.3 การพิจารณาตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผลงานวิจัยดีเยี่ยม ประจำปี 2539

เลขานุการฯ รายงานว่าตามที่สำนักงานฯ ได้ประกาศเชิญชวนให้ผู้ที่สนใจ เสนอผลงานที่เสนอขอรับรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม ประจำปี 2539 ตั้งแต่วันที่ 10 ตุลาคม 2538 - 15 กุมภาพันธ์ 2539 แล้วนั้น บัดนี้ปรากฏว่ามีผู้ที่สนใจ เสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับ รางวัลในสาขาวิชาการต่างๆ รวมทั้งสิ้น 18 เรื่อง ดังนี้

- (1.) สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 6 เรื่อง
- (2.) สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา จำนวน 3 เรื่อง
- (3.) สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จำนวน 1 เรื่อง
- (4.) สาขาปรัชญา จำนวน 2 เรื่อง
- (5.) สาขานิติศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง
- (6.) สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง
- (7.) สาขาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง
- (8.) สาขาสังคมวิทยา จำนวน 3 เรื่อง

จึง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผลงานวิจัย
ที่เสนอขอรับรางวัลฯ เพื่อจะได้นำเสนอคณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการต่อไป
โดยยึดแนวทางการพิจารณาตรวจสอบตามระเบียบสภาวิจัยแห่งชาติว่าด้วยการจ่ายเงิน
รางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม พ.ศ. 2537 ข้อ 6 ดังนี้

ก. ไม่เป็นวิทยานิพนธ์ที่มีส่วนหนึ่งของการรับปริญญาหรือวุฒิปัตร์

ข. เป็นผลงานวิจัยที่ทำในประเทศไทย หรือส่วนใหญ่ทำในประเทศไทย
ทั้งนี้จะทำโดยมีนักวิจัยชาวต่างประเทศร่วมด้วยหรือไม่ก็ได้

ค. เป็นผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง หรือใช้วิธีวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ที่
เหมาะสมยิ่ง มีความชัดเจน และมีประสิทธิผล นับเป็นผลงานวิจัยที่สำเร็จสมบูรณ์ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือเสนอในการประชุมวิชาการแล้ว จึงขอเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผลงานวิจัยที่เสนอ
ขอรับรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม ประจำปี 2539 แล้ว มีมติรับผลงานวิจัยทั้ง 18 เรื่อง
เพื่อดำเนินการพิจารณาประเมินต่อไป ดังนี้

1) สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

(1.1) การศึกษาเส้นประสาท Posterior interosseous และ
radial Tunnel ในศพคนไทย ของ นายธวัช ประสาทฤทธา และคณะ

(1.2) การเก็บกอนอมผิวหนังในไนโตรเจนเหลว ของ นาวาอากาศเอก
อนันต์ชัย เดชอมรรักษ์ และคณะ

(1.3) การศึกษาโรคมะเร็งหลอดอาหารในภาคใต้ ประเทศไทย ของ
นายอภิณพ จันทรวิทัน

(1.4) การเปลี่ยนแปลงทางเลือดและการเกิดภาวะแทรกซ้อนในมาลาเรีย
ของ พันเอกพิเศษหญิงถนอมศรี ศรีชัยกุล และคณะ

(1.5) การผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อแอนติเจน ส่วนเปลือกของไวรัส
ตับอักเสบบี ของ นางวิภา ตังคนานนท์ และคณะสำหรับผลงานวิจัย เรื่อง " การสร้างและ
การประยุกต์ใช้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอในคน " ของ นายวิชัย บุญแสง และคณะ เข้าข่ายในสาขา
วิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ซึ่ง นางสิรินทร์ พิบูลนิยม ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรับเข้า
พิจารณาประเมินในสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช

2.) สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่

(2.1) การควบคุมความผิดปกติของระบบสืบพันธุ์ และโปรแกรมตรวจสอบ การจัดการสุขภาพเพื่อปรับปรุงสิทธิภาพการผลิตของโคนมในประเทศไทย ของ นายพีระศักดิ์ จันทร์ประทีป และคณะ

(2.2) การวิจัยและพัฒนาข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว : พันธุ์อินทรี 1 ของ นายโชคชัย เอกทัศนาวรรณ และคณะ

สำหรับผลงานวิจัย เรื่อง "เอ็นไซม์ไฮดรอกซีเมทิลกลูตาไรลโค เอ ซินเทส และความ สัมพันธ์กับปริมาณเนื้อเยื่อในน้ำยางพารา" ของ นางวัลลี สุวจิตตานนท์ เข้าข่ายในสาขา วิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ซึ่ง นางสาวสิรินทร์ พิบูลนิยม ได้พิจารณาแล้วรับเข้าพิจารณา ประเมินในสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช

3.) สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ เรื่อง "เครื่องถอดรหัสเทเลเท็กซ์ต์ ไทย-อังกฤษ เนทเทค-จุฬา ของ นายเอกชัย สีสาร์สมิ และคณะ

4.) สาขาปรัชญา จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่

(4.1) เรื่อง "วิวัฒนาการการตีความคำสอนเรื่องสมาธิในพระพุทธศาสนา ฝ่ายเถรวาทในประเทศไทย" ของ นางวริยา ชินวรรณ และคณะ

(4.2) เรื่อง "การศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับสังสารวัฏ : การเวียนว่ายตายเกิดในพระพุทธศาสนา" ของ นายพิน ดอกบัว

5.) สาขานิติศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ เรื่อง "แนวพระราชดำริทางกฎหมายในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว" ของ นายวิษณุ เครืองาม

6.) สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ เรื่อง "ทัศนคติทางการเมืองของเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร" ของ นายสมบัติ ชำรงธัญวงศ์

7.) สาขาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ เรื่อง "ผลงานวิจัย เรื่องวิวัฒนาการของการบุกเบิกที่ดินทำกินในเขตป่า : กรณีศึกษาภาคเหนือตอนบน" ของนายอานันต์ กาญจนพันธ์ เข้าข่ายทั้งในสาขาสังคมวิทยา และสาขาเศรษฐศาสตร์ ซึ่ง นาวสาวจรจิต มหาวิหกานนท์ และนายกิตติพงษ์ สุมิพันธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรพิจารณา ประเมินในสาขาสังคมวิทยา โดยผู้แทนประธานกรรมการสาขาเศรษฐศาสตร์จะเสนอชื่อ ผู้ประเมิน เพื่อเข้าร่วมพิจารณาประเมินฯ ด้วย

8) สาขาสังคมวิทยา จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่

(8.1) "สื่อเอ็ดส์ : การศึกษาเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาสื่อในอนาคต" ของ นางวาทีณี บุญชะจักซี และคณะ

(8.2) "การศึกษาภูมิปัญญาของชาวบ้านจังหวัดเพชรบูรณ์จากเครื่องมือประกอบอาชีพของชาวบ้านจังหวัดเพชรบูรณ์" ของ นางคมคาย หมื่นสาย สำหรับผลงานวิจัย เรื่อง "การศึกษาวิวัฒนาการหุ่นกระบอกไทยสื่อพื้นบ้านในภูมิภาคตะวันตก เข้าข่ายในสาขาปรัชญา ซึ่ง คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ ได้พิจารณาแล้วรับเข้าพิจารณาประเมินสาขาปรัชญา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลงานวิจัยที่ปรับตามมติที่ประชุม ซึ่งรับพิจารณาประเมินตามสาขาวิชาการต่าง ๆ ดังนี้

- ก. สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 5 เรื่อง
- ข. สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จำนวน 2 เรื่อง
- ค. สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา จำนวน 2 เรื่อง
- ง. สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จำนวน 1 เรื่อง
- ค. สาขาปรัชญา จำนวน 3 เรื่อง
- ข. สาขานิติศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง
- ง. สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง
- จ. สาขาสังคมวิทยา จำนวน 3 เรื่อง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1 การจัดตั้งสาขาวิชาการเพิ่มเติม

คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ ผู้แทนประธานกรรมการสาขาปรัชญา ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า สาขาปรัชญาเป็นสาขาที่ประกอบด้วยกลุ่มวิชาจำนวนมาก และแต่ละกลุ่มวิชามีเนื้อหาวิชาการแตกต่างกันอย่างชัดเจน เช่น กลุ่มวิชาการศึกษา กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรม กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ ฯลฯ เป็นต้น ในบางปี สาขาปรัชญา มีผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัลฯ ที่ดีหลายเรื่อง และในการพิจารณาประเมินฯ จะจัดอยู่คนละกลุ่มวิชาการ ซึ่งเมื่อพิจารณาประเมินแล้วเป็นผลงานวิจัยที่สมควรได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยมบางครั้งมีผลงานที่สมควรได้รับรางวัลมากกว่า 1 เรื่อง ก็ไม่สามารถพิจารณาตัดสินให้

- 13 -

รางวัลฯ แก่ผลงานดังกล่าวได้ เพราะขัดต่อระเบียบสภาวิจัยแห่งชาติว่าด้วยการให้รางวัล ผลงานวิจัยดีเยี่ยม พ.ศ. 2537 ข้อ 5 ซึ่ง ระบุว่า "ให้จ่ายเงินรางวัลแก่ผู้วิจัยที่ได้รับรางวัล โดยให้รางวัลประจำสาขาวิชาการละ 100,000 บาท..." ซึ่งนับว่าเป็นการตัดโอกาส ของผลงานวิจัยที่ดี ๆ ดังนั้นหากมีการให้รางวัลเป็นกลุ่มวิชาการ และมีการเพิ่มเงินรางวัล ให้เท่ากับรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ก็จะเป็นการสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วย

ที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และได้พิจารณาเห็นว่าในปัจจุบัน การวิจัยของสาขาต่างๆ ได้พัฒนาและเจริญก้าวหน้าไปอย่างกว้างขวาง และเพื่อเป็นการ สนับสนุนนักวิจัยให้มีความสนใจให้ทำงานวิจัยให้ดีและมีคุณภาพจึงมีมติมอบหมายให้ คณะหนึ่งกุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ นำเรื่องข้างต้น เพื่อหารือกับสาขาปรัชญา พิจารณาจัดตั้งสาขาวิชาการเพิ่มเติม ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น สำหรับเงินรางวัลฯ นั้น เห็นสมควรให้เป็นไปตามระเบียบฯ ซึ่งเหมาะสม อยู่แล้ว เนื่องจากรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ มีความแตกต่างจากรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยม กล่าวคือรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความเป็นนักวิจัยที่ดี เด่น กล่าวคือ นักวิจัยทำงานต่อเนื่องสะสมมาไม่ต่ำกว่า 10 ปี มีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับและยกย่อง ในวงวิชาการนั้นๆ เป็นผู้มั่งคั่งธรรมของนักวิจัย และ เป็นรางวัลที่ให้แก่นักวิจัยเพียงครั้งเดียว ส่วนรางวัลผลงานวิจัยดีเยี่ยมนักวิจัยคนหนึ่งๆ อาจมีผลงานวิจัยที่สามารถได้รับรางวัลหลาย เรื่องได้

ประธานฯ กล่าวขอบคุณและปิดประชุม

เลิกประชุม เวลา 11.30 น.

นางสาวรพีพรรณ ชวงสกุล
ผู้จัดรายงานการประชุม
นางสาวเพ็ญธิดา ทิพย์โยธา
นางสุดาวัลย์ เทพพิพิธ
นายบุญเจ็ด โสภณ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม